

med 20-30 pct. i løbet af de næste 20 år. Det mål kan man da have, det er da legitimt. Men det er ikke mit, det er ikke SF's.

Vi synes, der er behov for en debat om andre værdier. Vi synes ikke lige præcis, det er en videreudvikling i et hastigt tempo af det private forbrug, der er målet. Vi tror ikke på, at lykken nødvendigvis ligger der. Vi vil gerne have, at andre kvaliteter, f.eks. sådan noget som mulighed for orlov til børnepasning, bedre muligheder for at være noget for sin familie, fylder noget mere.

Der er det, jeg synes, der er for mange partier herinde, der er for økonomifikeret og tænker for lidt på at debattere værdier. Hvis hr. Melchior føler sig ramt af kritikken og synes, den er uretfærdig, så ser jeg meget gerne et forslag fra CD, der trækker i samme retning.

CD støttede i øvrigt også, at vi tog hul på orlovsordningerne i sin tid, skal jeg sige, og det var jeg glad for.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg vil godt sige til hr. Arne Melchior, at jeg fuldt ud har respekt for, at der er partier også blandt dem, der stemmer nej til vores forslag om at nedsætte en værdikommission, som lægger vægt på værdidebatten. Den har Kristeligt Folkeparti og de partier, som støtter vores forslag, bestemt ikke patent på, og heldigvis for det. Jeg tror, at alle partier er optaget af den.

Så vil jeg godt sige til fru Esther Larsen, som lægger vægt på, at værdidebatten ikke skal være statsstyret, at jeg i øvrigt synes, det er tankevækkende, at de partier, som om lidt stemmer ja, i hvert fald ifølge betænkningen, til vores beslutningsforslag, er partier, der spænder helt fra Enhedslisten og SF til Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti. Det viser jo i virkeligheden blot dette ene, at det, de partier er enige om, er, at værdidebatten er vigtig, og at en værdikommission kan bruges som et redskab i den værdidebat, for vi fem partier er sandelig ikke enige om, hvilke værdier det grundlæggende er, der skal præge vort samfund, selv om vi da bestemte kan finde nogle fællesnævne. Men vi har det udtrykte ønske, at der er brug for en kommission, vi kan også kalde det noget andet, som er med til at give debatten et spark præcis sådan, som f.eks. Det Ethiske Råd har været det i de spørgsmål, der vedrører livets begyndelse og livets afslutning.

Fru Esther Larsen er vel ikke af den mening, at Det Ethiske Råd styrer den etiske debat herhjemme? Jeg vil sige snarere tværtimod; Det Ethiske Råd har netop været med til at skabe en masse debat om vigtige etiske spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Tak til hr. Jes Lunde for svaret. Men jeg kunne altså ikke forstå det på anden måde, og det tror jeg heller ikke nogen andre kan, end at hr. Jes Lunde stadig væk mener, at flertallet af Folketingets partier og medlemmer er økonomifikerede. Jeg mener ikke hr. Lunde med de ord, han sagde her, gav noget bevis på eller bare sandsynliggjorde, at det forholder sig sådan. Det er en tom påstand, og jeg tror ikke hr. Lunde, om han så fik en times taletid, ville kunne påvise det.

Tværtimod viste han jo netop, hvor umuligt det er med en værdikommission, fordi han talte om, at nogle vil arbejde mere for at kunne opnå noget mere på den økonomiske side. Ja, det kan være en værdi for nogle mennesker på nogle tidspunkter af deres liv, måske hele deres liv. Det kommer an på, hvilke familieforhold de har, hvilke hobbyer, hvilken mentalitet og hvilket temperament de har. Det må man da overlade til den enkelte. Det kan en kommission ikke tage stilling til.

Men jeg vil altså hævde, at jeg har flertallet af Folketinget bag mig, når jeg siger, at vi ikke betragter livet hovedsagelig ud fra en økonomisk synsvinkel.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Det, der provokerer mig herop, er hr. Jes Lundes sidste eksempel, at der er kommet en eller anden rapport om arbejde kontra velfærd, og hvad ved jeg.

Er diskussionen om de fremmede ikke en værdidiskussion? Er diskussionen om racisme ikke en værdidiskussion? Er kampen for, at en udsat gruppe som de sindslidende skal have det ordentligt, ikke en værdidiskussion? Der er værdidiskussioner en masse også i Folketinget og også mellem Folketingets partier.

Jeg er enig med hr. Jes Lunde i, at vi sagtens kan prioritere det højere, og jeg vil godt opfordre hr. Jes Lunde til at gå i sin forgænger, hr. Steen Gades, fodspor. Jeg har rundt om i landet nærmest haft en turnéperiode med hr. Steen Gade, hvor vi i offentlige møder fik en værdi-