

Dette lovforslag ændrer ikke den afgiftsmæssige behandling af kraftvarmefordelen, men angiver alene, hvad værkerne og told- og skattemyndighederne skal gøre i de tilfælde, hvor den gældende lovs bestemmelser om indregning i elprisen ikke længere kan finde anvendelse. Som det fremgår af betænkningen, har vi jo også fået en besvarelse fra Kammeradvokaten, som går på, at det er nødvendigt at ændre de omhandlede afgiftsbestemmelser, hvis man ønsker at sikre den gældende afgiftsfritagelse for brændsel, som er anvendt til fremstilling af elektricitet på de værker, der er omfattet af bilaget til lovforslaget. Det betyder derfor, at hverken Århus Kommune eller andre kommuner skal betale mere i afgift som følge af loven. Århus Kommune og andre kommuner bliver altså stillet på præcis samme måde, som de var tidligere, efter at loven er trådt i kraft, og loven medfører ikke prisstigninger – det vil jeg gerne understrege igen – ligesom specielt Århus Kommune ikke bliver forhindret i at få afprøvet den afgiftsmæssige betydning af den kontrakt, man indgik den 1. januar 1999.

Jeg vil også gerne fremhæve, at denne lov heller ikke ændrer noget, når det angår de miljømæssige problemer. Der er tale om en fortsættelse af de gældende afgiftsregler på området, og det betyder også, at loven selvfølgelig ikke i sig selv kan give særlige miljømæssige problemer. Det handler alene om at lave en ændring, en reparation af den gældende lov og opretholde og klargøre retstilstanden.

Fra SF's side vil vi med disse bemærkninger tilkendegive, at vi vil stemme hverken for eller imod. Vi vil nemlig ikke forhindre regeringen i fortsat at kunne foretage en afgiftsfritagelse af el. Men når det er sagt, ser vi naturligvis frem til, at regeringen, som der er foreslået i bemærkningerne til lovforslaget, til efteråret vil komme med et forslag, som giver mulighed for afgiftsmæssigt at ligestille decentral kraftvarme og central kraftvarme.

Det korte og det lange i denne sag, som har kostet megen energi, er, at det altså ikke er denne lov, der bevirker, at nogle forbrugere rundt omkring i de store byer får en højere varme-regning.

**Klaus Kjær (DF):**

Jeg vil også godt understrege, at Dansk Folkeparti hverken har lod eller del i de afgiftsstigninger, som er fastsat i cirkulæret; vi er ikke bundet af noget forlig, og derfor står vi fuld-

stændig frit. Men jeg kan da også sige, at jeg er fuldstændig enig i hr. Frank Dahlgaards bemærkninger, som det også fremgår af vort betækningsbidrag, hvilket selvfølgelig fører til, at Dansk Folkeparti vil undlade at stemme i denne sag, altså stemme hverken for eller imod.

Med hensyn til om loven nu er nødvendig eller ikke nødvendig, vil jeg godt komme med den bemærkning, at det måske ikke helt kan udelukkes, at man med vedtagelsen af loven cementerer en påstået gældende retstilstand, som er fastsat ved cirkulæret. Det kan heller ikke udelukkes, at Landsskatteretten, som behandler Århussagen i øjeblikket, vil skæve lidt til loven og sige: Jamen det, Folketinget mener, er, at retstilstanden var som påstået i cirkulæreskrivelsen dengang. Jeg tror ikke, det er i Århus Kommunes favør, at man foretager en sådan cementering med vedtagelsen af forslaget.

**Kim Behnke (FP):**

Der er helt vådt heroppe af alle de partier, der har været oppe og vaske hænder og fortælle med fasthed i stemmen lige præcis, hvorfor de undlader at stemme og mander sig op til at undlade at stemme i denne sag. Derfor kan jeg også godt forstå, at Jyllands-Postens leder i dag har svært ved at holde rede på, hvordan de politiske partier positionerer sig, når man oplever, at et lovforslag ikke bliver vedtaget, fordi der er et flertal for det, men fordi et flertal vælger at undlade at stemme.

Nu er det sådan, at vi i Fremskridtspartiet er sat i Folketinget for at tage stilling, og hos os virker den gule knap som bekendt ikke, så vi ender med at stemme for forslaget. Men det er ikke kun derfor, vi stemmer for det. Vi gør det, fordi retstilstanden i Danmark for at sige det pænt ville blive uoverskuelig, hvis lovforslaget ikke blev vedtaget.

Sagen er jo den, at vi har en række centrale kraftværker, som ud over at producere strøm også har noget spildvarme, som de i stedet for at hælde ud i bugter og bæltter og andre steder putter i rør og afsætter som fjernvarme. Når disse kraftværker efter åbningen af det frie elmarked skal ud og sælge strøm, sker det ikke længere til faste priser, som er indmeldt og aftalt. Derfor må der et nyt redskab til for at regulere betalingen af den del af brændslet, som går til elproduktionen, og lovforslaget giver hjemmel til, at der ikke skal betales afgift af det brændsel.