

lave optrapninger eller en glidende overgang. Familierne indretter sig nu engang efter de vilkår, der er, og vi har en forpligtelse til her i Folketinget ikke meget pludseligt at ændre på de vilkår.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Uanset hvad hr. Frank Dahlgaard siger, er der en meget væsentlig forskel på, hvad man betaler for varmen i de store centrale kraftværksbyer i forhold til alle andre steder i Danmark. Her er det adskillige hundrede kroner dyrere pr. måned at få opvarmet sit hus, og derfor ville en ligestilling have været på sin plads, og den skal vi også nok få igennem til efteråret. Det tror jeg.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Hr. Frank Dahlgaard henviser til en cirkulæremæssig stigning. Der er ikke tale om nogen cirkulæremæssig stigning, der er tale om, at skatteministeren i august 1998 præciserede over for disse centrale kraftvarmeværker, hvordan den gældende lovgivning tilbage fra 1982 skal overholdes – og jeg gentager: Den gældende lovgivning skal overholdes.

Skatteministeren har bedt disse varmeværker om at overholde loven, og jeg vil godt tilkendegive, at hvis skatteministeren ikke havde gjort det, ville hr. Frank Dahlgaard i dag have været ude i et helt andet ærinde. Så kunne hr. Frank Dahlgaard med rette kritisere skatteministeren for ikke at sikre, at den lov, der var vedtaget her i Folketinget, også blev fulgt, og så kunne vi i dag i stedet have stået med en kritik af skatteministeren for det forhold.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (KF):

Det er en kendsgerning, at uanset om det er sådan, som hr. Martin Glerup siger – at det bare er den gældende ret, som ikke har fungeret, og at det nu bliver rettet – er der jo tale om, at familierne ude i provinsbyerne får meget store udgifter. Det er jo virkeligheden, og kan man være det bekendt sådan uden videre?

I øvrigt er det blevet anfægtet, om det nu er rigtigt med de cirkulærestigninger, der er kommet. Det er jo bl.a. det, den retssag, som Midtkraft i Århus har anlagt mod Skatteministeriet, skal vise. Det Konservative Folkeparti har fået forhindret, at der ovenpå disse cirkulærestig-

ninger er kommet yderligere stigninger i varmepriserne. Det er vi stolte af, og det gør, at vi ikke stemmer direkte imod dette lovforslag.

Peter Hansen-Nord (V):

Der er selvfølgelig mange muligheder for at udlægge forslaget tekst, og det har også været forsøgt i denne sag.

I Venstre har vi hele tiden forstået forslaget på den måde – og det gør vi fortsat, der er ikke kommet noget nyt, der kan ændre den opfattelse – at dette har intet, og jeg vil gerne gentage: Dette har intet at gøre med de høje fjernvarmeprisstigninger, der sker i de store byer. Det er der ikke blevet lavet om på.

Det er en reparationslov, og det er en lov, som vi fra starten af har meddelt regeringen, at vi agter at stemme hverken for eller imod. Dette er isoleret regeringens problem, det er et problem, regeringen skal løse, og det må den så sørge for med denne reparationslov. På den måde, den har gjort det, har vi som sagt meddelt fra starten, at vi stemmer hverken for eller imod.

Jeg vil gerne derudover sige, at det er helt nødvendigt, at man stadig væk kan friholde afgifter på brændsel, der medgår til elproduktion. Alternativer er der ikke nogen af. Det skal fungere, for ellers sker der blot det, at alle elforbrugere vil komme til at opleve, at de får lov til at betale afgifter to gange af den el, de får ud af kontrakten.

Der er intet nyt. Der er intet, der har ændret sig, og derfor vil vi fortsat stemme blankt til L 244.

Anni Svanholt (SF):

Jeg vil også på SF's vegne gøre det fuldstændig krystalklart, at SF ikke har lod og del i de meget store varmeprisstigninger, som skatteministeren med sit cirkulære af 20. august 1998 har gennemtvunget i de større provinsbyer.

Lovforslaget, som vi her behandler, vil ikke afskære de centrale kraftvarmeværker fra at få penge tilbage fra staten, såfremt Skatteministeriet skulle tabe den verserende skattesag, som er anlagt af Midtkraft i Århus, og derudover må vi fastslå, at L 244 ikke medfører prisstigninger for fjernvarmekunderne. De prisstigninger, der allerede er sket eller måtte blive konstateret, skyldes alene, at værkerne har delt eller begynder at dele kraftvarmefordelen og dermed henregner en større del af det samlede brændselsforbrug til den afgiftspligtige varmeproduktion.