

højere i Danmark end i de fleste andre EU-lande, og at kompensationen generelt er lavere end i en række andre EU-lande, vil det da alt andet lige svække konkurrenceevnen, og det kan man da ikke have nogen interesse i, ej heller fra socialdemokratisk side.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Det er et fejlagtigt indtryk, at vi ønsker at svække konkurrenceevnen, men når man skal lave en sammenligning med f.eks. Tyskland, er det da ganske kendt, at løntrykket i Tyskland bestemt er på højde med det danske løntryk. Så der er ikke mangel på konkurrenceevne i forhold til den tyske løn. Det tror jeg er ganske kendt.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Nu skiftede hr. Jens Peter Vernersen tema og talte ikke længere om skattetryk, men om løntryk, og det er da rigtigt, at løntrykket også er højt i Tyskland, men hvis skatten så er lidt lavere, har den enkelte medarbejder jo mere ud af sin løn end i Danmark. Hvis så kompensationen oven i købet er bedre, ja, så vil der jo være en dobbelt motivation for en tysk arbejder til at tage et konkret arbejde frem for en dansker.

Så jeg tror, der er brug for ganske grundige undersøgelser sommeren over, og så har vi da noget at forhandle om igen til efteråret.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg vil godt sige til hr. Flemming Kofod-Svendsen, at der altså ikke er noget hold i, at en tysk lønarbejder har flere penge til rådighed, når skatten er betalt, end en dansk lønarbejder. Det er der ikke hold i.

Første næstformand (Birte Weiss):

Fru Pernille Sams som ordfører for forslagsstillerne.

Pernille Sams (KF):

Jeg vil gerne sige tak til de mange ordførere, som har været meget positive over for forslaget, for den opblødning, der blev givet udtryk for med en meget direkte og positiv opbakning, og så også til de ordførere, som åbner en mulighed for, at sommeren og flere gode argumenter og udvalgsbehandlingen kan bringe en anden lovgivning på banen til efteråret.

Jeg havde måske håbet, at flere sådan umiddelbart ville være indstillet på at anerkende, at de nuværende regler i hvert fald ikke er tilstrækkelig gode, men vi må jo indrømme, at der ikke umiddelbart er flertal for beslutningsforslaget her i dag.

Derfor vil vi jo selvfølgelig gøre det, at vi nu vil lade sommerens forhandlinger i Erhvervsudvalget og med de forskellige partier være afgørende for, hvad vi så gør ved forslaget til efteråret. Det er muligt, vi med et bredt flertal i Folketinget i virkeligheden kan finde en mulighed for at komme igennem med noget. Jeg lagde da bl.a. mærke til, at SF ikke var fuldstændig afvisende over for, at de nuværende regler måske skulle justeres.

Det er i virkeligheden kun regeringspartierne, der er fuldstændig religiøst og fanatisk positive over for de nuværende regler, og man kan da håbe, at virkeligheden også indhenter regeringspartierne i løbet af sommeren, når der nu bliver mulighed for at få et lidt længere udvalgsarbejde om sagen.

Ellers må vi jo genfremsætte forslaget til efteråret, men gad vide om ikke vi kan få et godt samarbejde om det i løbet af sommeren. Det tror jeg. Og enten i forbindelse med finanslovaftalerne, der måske skal indgås, eller i forbindelse med efterårets love er jeg nu ret positiv over for, at vi kan finde et flertal, der på basis af den her debat er indstillet på at ændre de nuværende regler.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Første næstformand (Birte Weiss):

Der er ikke mere på dagsordenen.