

have i forhold til andre grupper, er med hensyn til det skattefrie omkostningstillæg. Og for at der ikke skal være nogen tvivl om det spørgsmål, skal jeg bare sige, at Enhedslisten gerne deltager i en ændring af systemet her i Folketinget, så vi ikke længere modtager det skattefrie omkostningstillæg.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Jamen hr. Frank Aaen ved også, at når Folketingets udvalg er ude at rejse, så bor man ikke i campingvogne, så bor man på fine, femstjernede hoteller rundt omkring i verden og rejser på første klasse for at komme frem, for man skal jo være udhvilet og ikke have ondt i ryg og ben. Det hensyn tager man altså ikke til de folk, der er på det, jeg vil kalde rigtige arbejdspladser.

**Første næstformand (Birte Weiss):**

Hr. Flemming Kofod-Svendsen som ordfører.

**Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg synes, det er godt, at Det Konservative Folkeparti har fremsat det her forslag – man kan jo altid drøfte tidspunktet, men så mener jeg, at vi må vende tilbage til sagen til efteråret – for når Socialdemokratiets ordfører i sin afvisning talte om, at så ville andre komme til at betale mere i skat, bygger han jo på den opfattelse, at der er en bestemt mængde arbejde, men hvis der nu er en risiko for, at vi ikke får så mange i arbejde i f.eks. Tyskland, fordi vores regler er for fedtede eller for bureaukratiske i forhold til de tyske, og der så bliver arbejdet mindre, end der kunne være blevet, så bliver indtægten jo også mindre, og så kan vi risikere, at der totalt set bliver et mindre skatteprovenu ud af det, hvis vi er for restriktive.

Så er spørgsmålet altid, hvor det rigtige niveau er, og det synes jeg da vi skal bruge noget tid på at undersøge. Men jeg mener ikke, at vi skal lægge op til, at de forskellige statskasser skal konkurrere med hinanden. Der er tale om en rimelig balance. Og vi har fået flere henvendelser, som gør, at jeg synes, det er godt, at vi tager sagen op.

Vi støtter dette forslag, men er jo klar over, at vi ikke kan få det færdigbehandlet. Så når det nu kommer til at ligge i udvalget sommeren over, vil vi stille nogle spørgsmål, så vi får et bedre beslutningsgrundlag, og så vil mit parti meget gerne medvirke til at få genoptaget sagen efter sommerferien.

Og med hensyn til, hvor vi helt præcist skal lægge niveauet, kan vi forhåbentlig blive kloge-re, så vi kan lægge snittet det rigtige sted.

Jeg bemærkede, at skatteministeren henviste til to lande, og jeg ser, at Det Konservative Folkeparti henviser til to andre lande, så jeg vil da være interesseret i at få en nøjagtig opgørelse over, hvordan det er i de forskellige EU-lande, så vi har et rimelig godt beslutningsgrundlag, men den kan jeg jo få via udvalget.

Selve den grundholdning, der ligger bag forslaget, deler vi og støtter vi.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Hr. Flemming Kofod-Svendsen talte om bureaukratiske regler, men det er jo ikke en bureaukratisk regel, at man får et fast beløb udbetalt for hvert døgn, man er ude. Det kan absolut ikke omtales som en bureaukratisk regel.

Og med hensyn til den sammenligning med andre lande, som man ønsker, må jeg sige, at hvis vi skal ind i den diskussion, er der jo tale om en sammenligning af det samlede skattesystem. Her kan man jo ikke bare tage en niche i skattesystemet ud.

Det er helt naturligt, at medarbejdere, der rejser, selvfølgelig ønsker så stor en kompensation som muligt. Det er der ikke noget som helst unaturligt i. Jeg har været fagforeningsformand en stor del af mit arbejdsliv og har også dér altid forsøgt at få så meget i kompensation som muligt. Men for vores vedkommende drejer det sig om at finde en kompensation, som dækker de merudgifter, man har. Det er det, som opgaven er for os.

Og jeg har selvfølgelig haft henvendelser fra nogle, som har sagt: Vi får for lidt. Men jeg har også haft henvendelser fra andre, der har sagt: Det slår mere end rigeligt til. Vi har overskud af det.

Det er ikke så enkelt et billede, som man her i Folketinget forsøger at tegne af den her sag.

(Kort bemærkning).

**Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

Vi kan da godt sammenligne det totale skattesystem, vil jeg sige til hr. Jens Peter Vernersen, men vi må jo nok desværre erkende, at dér er skatten højere i Danmark end i visse andre lande. Så det må være naturligt, at man også kan tage en lille del op og sammenligne på dette område. For viser det sig, at skatten generelt er