

gjort, var galt, og det konstaterede vi da med stor glæde. Derfor skyndte vi os at fremsætte det her forslag for at få denne her sag sat på dagsordenen, og jeg vil gerne sige, at vi kører den med stor glæde igennem, også i denne her folketingssamling, hvis det i dag viser sig, at der er flertal for de tanker, der ligger i forslaget. Det skal hr. Jens Peter Vernersen slet ikke være i tvivl om.

Men jeg vil da gerne spørge, om hr. Jens Peter Vernersen slet ikke ser nogen som helst vaklen i Socialdemokratiets holdninger, fordi når et land er så afhængig af eksport som Danmark er, og man så forringer de danske eksportmedarbejderes muligheder, så behøver det jo ikke være ren visdom at kunne se det. Jeg sporede slet ingen vaklen i Socialdemokratiets holdning til sagen, og det vil jeg da gerne høre om der slet ikke er.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Som jeg gav udtryk for, så var der jo faktisk meget, meget bred enighed om, hvordan disse regler skulle fastsættes, og derfor kom man også frem til disse standardsatser, som så i øvrigt blev ens satser. Vi husker vel nok, at udgangspunktet for, at den her diskussion overhovedet kom op, jo var, at Statens Ligningsråd besluttede, at alle disse sær aftaler, en række forskellige områder havde, blev opsagt. Derefter havde man jo så eksportchaufførkonflikten, og i fortsættelse deraf opnåede man en aftale her i Folketinget om, hvad der nu var rigtigt, nemlig at man skulle dækkes ind med disse standardsatser, og det er det, der lykkedes.

Jeg må sige, at når jeg henviser til den overenskomst på metalområdet, så er det jo da ikke ukendt, at der også på det område findes en række rejsemontører, der netop rejser, og der anbefaler man, at man rejser efter regning, men gør man det ikke, så har man altså den mulighed, som jeg præcis henviser til.

Jeg forstår på fru Pernille Sams, at en række partier var ved at fortryde deres holdning til det her spørgsmål, som faktisk sikrede, at man også nu kunne få disse 276 kr. her fremover. Jeg har da også læst det, som står i avisen. Jeg går da ud fra, at fru Pernille Sams har kontaktet disse partier og har fået deres tilsagn om at støtte forslaget, når man nu fremsætter det her, men det vil vi høre senere i debatten, når synspunkterne kommer fra partierne her i Folketingssalen.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Den eneste krog, hr. Jens Peter Vernersen har at hænge sin hat på, er, at det er vedtaget i bred enighed. Jeg skulle hilse og sige, at da Folketinget i sin tid indførte reglerne om tvungen påmontering af stænklapper, var der også et bredt flertal, der vedtog det. Alligevel var man nødt til efterfølgende at erkende, at det ikke fungerede i det praktiske liv. Og det er jo det, der er tilfældet med de her regler. De fungerer ikke i det praktiske liv.

Så siger hr. Jens Peter Vernersen: Jamen de kan jo bare rejse efter regning. Ja, det er i orden, hvis man indlogerer sig på et dyrt, seksstjernet hotel og får en regning med hjem, som arbejdsgiveren så kan putte i regnskabet. Hvis man indlogerer sig i en campingvogn sammen med 4 af éns kammerater og kommer hjem og skal have refunderet de udgifter, der er, så kan de ikke lade sig gøre. Skattepolitisk, økonomisk, samfundsøkonomisk er den holdning, Socialdemokratiet har til det her, hul i hovedet.

Lad mig så sige til spørgsmålet om, hvorvidt forslaget kan nå at komme til færdigbehandling, at det er lidt usædvanligt, at en socialdemokrat skal bruge det argument netop i dag, hvor Folketinget er blevet sat til at hastebehandle et beslutningsforslag fra regeringen. Der er ingen grund til at bebrejde Det Konservative Folkeparti, at forslaget er stillet på det her tidspunkt. Vi kan sagtens nå at vedtage det, hvis viljen er til stede.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg vil godt sige, det jo ikke er et spørgsmål om, hvad jeg siger om disse regler. Det, jeg henviser til, er, at der på metalområdet er aftalt, at den mest rigtige måde er at rejse efter regning, men at vi her i Folketinget har aftalt reglerne om, at man pr. dag kan få disse 276 kr.

Det er en foredrøjning, når hr. Kim Behnke siger, at det er os, der tilkendegiver det. Jeg refererer ganske præcist, hvad der er aftalt i den overenskomst.

Kristian Jensen (V):

Efter eksportchaufførernes blokade af grænseovergangene i november 1996 blev det besluttet at gennemgå reglerne for skattefri rejsegodtgørelse. Det mundede ud i et lovforslag, som Folketinget vedtog i juni 1997, og principperne i det lovforslag, der stadig væk er gældende ret,