

folketingsmedlem Connie Hedegaard skrev i Politiken forleden: »Nogle gange spørger jeg mig selv, efter at jeg er trådt ud af Folketinget: Hvor utroværdige tør politikere gøre sig selv med deres populistiske løfter?«

Som sagt: Socialdemokratiet kan ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg kan høre, det er længe siden, hr. Jens Peter Vernersen har været på arbejdsmarkedet. Jeg har to spørgsmål: Det første er om løftet om, at man bare kan stille med en regning, så kan man få den refunderet af sin arbejdsgiver. Det er jo nemt, hvis man er ministeriel embedsmand, der rejser til New York og bor på Hotel Marriott osv., så får man automatisk en regning nede i receptionen. Men hvad med de tusinder af danske håndværkere og andre, som f.eks. er nødsaget til at bo i en skurvogn eller en campingvogn? Det udløser ikke nogen kvittering, når natten er overstået. Hvad skal de mennesker gøre? De har ikke nogen kvittering at tage med hjem til deres arbejdsgiver, de har bare haft udgiften.

Det er mit første spørgsmål: Hvad skal den type medarbejdere gøre?

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Ja, det her er selvfølgelig et spørgsmål om måske at genoptage den diskussion, man havde i 1997, hvor hr. Kim Behnke jo havde præcis de samme synspunkter. Jeg hørte, at hr. Kim Behnke sagde, han havde to spørgsmål. Jeg hørte nu kun ét, men det er muligt, at hr. Kim Behnke så tager spørgsmålene sådan lidt efter lidt.

Jeg vil godt sige, at det mest retfærdige system naturligvis ville være, at man fik en regning, når man havde disse udgifter, men for at undgå det, så er det altså, at vi har lavet disse standardsatser, som i dag ligger på næsten 280 kr. Man kunne så også sige, at det jo faktisk er det princip, at der kompenseres krone for krone, der er aftalt mellem Dansk Industri, CO og CO-Industri i deres overenskomst, nemlig lige præcis, at der skal kompenseres krone for krone, og det er, som jeg har sagt, den mest retfærdige måde at gøre det på.

Der er ikke nogen nye synspunkter i det her spørgsmål. Alle synspunkter blev vendt for to år siden. Jeg har været debatten igennem og

også læst de synspunkter, som hr. Kim Behnke står for. Der er ikke noget som helst nyt, der tilkommer på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Nej, tilsyneladende er Socialdemokratiet ikke blevet klogere i den tid, der så er gået, og hvor man har kunnet indhente nogle erfaringer. Når hr. Jens Peter Vernersen bliver ved med at henvise til Dansk Industri, så er man altså nødt til at holde sig for øje, at der ikke er mange industriarbejdere, der udstationeres på en byggearbejdsplads og skal bo i en campingvogn eller en skurvogn. Det er typisk folk inden for håndværksfagene, f.eks. dem, der er omfattet af det såkaldte BAT-kartel. Men der er altså ikke noget budskab til dem om, hvor de skal få refunderet deres udgifter til at bo i sådan en campingvogn.

Så spørgsmål nr. 2, som jeg jo har stillet i ud-sigt. Hr. Jens Peter Vernersen bruger samme argumentation som skatteministeren, at de jo bare i deres overenskomster kan aftale, at de får udbetalt de her penge. Men er det ikke rigtigt, at i det øjeblik, pengene er aftalt i en overenskomst, går pengene til beskatning, og det vil sige, at der skal virksomhederne, som kigger på de penge, altså regne med, at 60 pct. af dem går til beskatning. De afleveres altså i hr. Ole Stavads eller i hr. skatteministerens eller i Told og Skats kasse, hvorimod det kun er de ca. 40-50 pct., der kommer til konkret udbetaling, hvorfor lønmodtageren, for at få de penge, der reelt dækker omkostningerne, skal have mere end det dobbelte udbetalt af sin arbejdsgiver. Er det ikke det budskab, Socialdemokratiet har, at sådan kan man bare gøre det? Hvordan hænger det så sammen med konkurrencesituationen?

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Hr. Jens Peter Vernersen brugte mange kræfter på at få det til at se rigtigt ud, at Socialdemokratiet blankt afviser overhovedet at gå ind på tanken, der ligger bag det her forslag, og sluttede så af med at sige, at det var utroværdigt, fordi vi har fremsat beslutningsforslaget så sent i folketingsåret, som tilfældet er.

Så vil jeg gerne sige til hr. Jens Peter Vernersen, at vi har fremsat det, da vi indså, at en del af de partier, der var med til at bære de nye dårlige regler igennem, var ved at fortryde. De begyndte nu at indse, at det, man havde