

Kristian Jensen (V):

Fra Venstres side har vi et ønske om at have et godt og dynamisk erhvervsliv, der også har mulighed for sammenlægning og fusioner uden for snærende bånd.

På den anden side har vi ingen interesse i at have fusionsregler, der opfordrer til skatte-tænkning, og som ønsker at fremme overførsler af tab fra det ene selskab til det andet. Derfor er jeg sikker på, at med den rigelige tid, vi har til rådighed i denne folketingssamling, kan vi få en lang, god og konstruktiv udvalgsbehandling af det her beslutningsforslag.

Hvis der ikke skulle komme en lang, god, konstruktiv udvalgsbehandling af det, ja, så har vi hørt, at skatteministeren vil fremsætte et lovforslag, som vi så kan vende tilbage til til efteråret.

Men vi vil selvfølgelig ikke afvise at kunne stemme for det, når vi først har haft en lang, god og konstruktiv udvalgsbehandling.

Pernille Sams (KF):

Den konservative ordfører, fru Gitte Seeberg, har ikke mulighed for at være til stede her i salen i dag. Derfor skal jeg på Det Konservative Folkepartis vegne redegøre for vores stillingtagen til det her forslag.

Indledningsvis skal jeg oplyse, at Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte Enhedslistens forslag. Vi har noteret os begrundelsen for forslaget, nemlig at der ikke bør være mulighed for at fusionere sig til skattemæssige tab.

Skatteministeren har jo bebudet, at han vil fremsætte et forslag til efteråret, og at han for så vidt er mere eller mindre enig med Enhedslisten om, at tab på linje med skattemæssige underskud ikke i fremtiden efter ministerens opfattelse bør kunne udnyttes i forbindelse med en fusion af to selskaber.

Om Det Konservative Folkeparti i den sidste ende kan støtte det forslag, som skatteministeren agter at fremsætte, vil vi ikke lægge os fast på her og nu. Det afhænger selvfølgelig af indholdet, herunder om der er et reelt problem eller det bare er et spørgsmål om at forringe virksomhedernes skattemæssige stilling, hvilket man jo godt kunne frygte. Er der et reelt problem, vil det selvfølgelig indgå i vores overvejelser i lighed med mange af de andre forslag, vi tidligere har støttet.

Enhedslistens forslag støtter vi i hvert fald ikke.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg skal bare takke den konservative ordfører for igen så manifest at understrege, at man til det sidste vil forsvare hvert eneste skattehul, der er for dansk erhvervsliv. Uanset hvad, så vil man forsvare det, hvis man kan komme af sted med det.

Jeg vil også godt tilbyde et væddemål i dag. Det er, at det går akkurat som alle de andre gange, hvor de andre finder ud af, at her er et hul, der skal lukkes, og vil manifestere et flertal for at lukke hullet; så ender Det Konservative Folkeparti med at stemme for.

Ole Sohn (SF):

Jeg vil lige starte med at sige, at da vores ordfører for området, hr. Aage Frandsen, ikke kan være til stede, skal jeg tilkendegive SF's synspunkter. Og det tror jeg også er meget vigtigt at sige, for det er ikke et af mit specialeområder, jeg går ind i, men jeg kan sige, at i den udstrækning, der fremkommer forslag, der kan være med til at lukke tåbelige og utilsigtede skattehuller, er SF selvfølgelig altid med, så derfor skal jeg på SF's vegne give principiel tilslutning til det af Enhedslisten fremsatte forslag.

Klaus Kjær (DF):

På en lang række områder er der allerede gennemført regler, hvor der er indført visse begrænsninger i adgangen til at fremføre tab til modregning i fremtidige gevinster. Det forhold, at skatteministeren i forbindelse med besvarelse af nogle spørgsmål på området i februar 1999 til Erhvervsudvalget har givet udtryk for, at den gunstige skattemæssige behandling af kildeartsbegrænsede uudnyttede tab ved skattefrie dispositioner efter hans mening principielt er forkert, og at det bør overvejes, om der er behov for stramninger af regler, kan ikke tages til indtægt for det meget markante og firkantede forslag fra Enhedslisten, som nu foreligger for Tinget til behandling.

Forslaget skal sikre en helt generel afskæring af muligheden for at kunne overføre uudnyttede tab til modregning i fremtidige gevinster uanset de eventuelle særbestemmelser i anden lovgivning. I bemærkningerne til beslutningsforslaget fremhæves det, at forslaget skal omfatte samtlige skattesubjekter og ikke skal begrænses til kun at gælde for specielle virksomhedsbrancher.