

olieembargo, men at sikre dens gennemførelse er jo en ganske anden sag.

Og det er hensigten med, at der er skibe, der kontrollerer; det er det, der er meningen. Vi har jo ikke statshandel med olie, og derfor er det nødvendigt at sikre, at den private sektor efterlever de beslutninger, der er truffet. Så enkel er den sag faktisk.

Og til hr. Søren Søndergaard: Jeg er nødt til først at komplimentere hr. Søndergaard, fordi hr. Søndergaard har opdaget en fejl i beslutningsforslaget. Her henvises der til resolution 1240 af 15. maj. Der skulle have stået resolution 1239 af 14. maj, og det var derfor også nødvendigt for mig helt uforbeholdent at komplimentere hr. Søndergaard for hans opmærksomhed og beklage fejlen. Det er ganske rigtigt den fejl, som jeg var nede og blive belært om var blevet begået, som jeg ikke selv havde fanget ved min gennemlæsning af dokumenterne.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil bare spørge udenrigsministeren, hvad den fejl betyder for forslaget vedtagelse. Altså skal der stilles et ændringsforslag, skal der skrives nye bemærkninger, eller vil man gå i krig til forsvar for Tadsjikistan i stedet for for Kosova?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det var lige en opfølgning på noget, jeg ikke rigtig fik svar på fra udenrigsministeren. Det var i forbindelse med hele diskussionen om en eventuel afsendelse af en dansk ubåd til området dernede. Der synes jeg, det kunne være interessant at vide, om man så har fået andre nationer til at sende ubåde af sted, altså deltage i den STANAVFORLANT-styrke, der er af sted, ubåde fra andre nationer, der løser de opgaver, som der bl.a. var blevet bedt om at en dansk ubåd skulle løse i forbindelse med det.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Til hr. Peter Skaarup: Mig bekendt er svaret på spørgsmålet nej; jeg er ikke ganske sikker, og derfor står vi til rådighed under udvalgsarbejdet. Så kan vi opklare, om der findes ubåde i den formation.

Til hr. Søren Søndergaard vil jeg sige trøsten, at svaret på hr. Søren Søndergaards spørgsmål er nej. På trods af denne fejl giver dette beslutningsforslag intet politisk eller juridisk

grundlag for at indlede krigshandlinger imod Tadsjikistan.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik derefter til dagsordenens punkt 25, som var:

25) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 135:

Forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af adgangen til at kunne overføre uudnyttede skattemæssige tab til modregning i fremtidige gevinster ved skattefri fusion m.v.

Af Frank Aaen (EL) og Søren Kolstrup (EL). (Fremsat 5/5 99).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Ole Stavad):

Enhedslistens beslutningsforslag pålægger regeringen at fremsætte et lovforslag, der afskaffer den gældende adgang til at kunne overføre uudnyttede skattemæssige tab til modregning i fremtidige skattepligtige gevinster i forbindelse med skattefri fusion m.v.

Forslagsstillerne har henvist til, at jeg i et svar til Folketingets Erhvervsudvalg den 11. februar 1999 gav tilsagn om at overveje, om der er behov for at stramme reglerne.

Jeg har ingen problemer med, at Enhedslisten med sit beslutningsforslag minder mig om – sådan ser jeg det – det tilsagn, som jeg kom med i februar måned i år.

Jeg kan da også oplyse, at jeg selvfølgelig har fulgt op på sagen, jeg har bedt mine folk i Skatteministeriet om at udarbejde et lovforslag om begrænsning af adgangen til at udnytte skatte-