

Til sidst vil jeg kun sige til hr. Søndergaard: Ja, jeg er sådan set enig med hr. Søndergaard, og jeg havde gerne set, at denne olieembargo var gennemført på et tidligere tidspunkt. Effektiviteten af den tror jeg ikke man skal underurdere. Der er ikke tale om at kontrollere tredjelandsskibe, men der er tale om, at man her kontrollerer skibe fra en lang række lande, der er vigtige for olieforsyning m.m., og det er derfor også min opfattelse, at denne olieembargo, den embargo, som de danske skibe deltager i, vil have en betydelig effekt.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg har nu følgende korte bemærkninger: Hr. Villy Søvnald, hr. Peter Skaarup og hr. Søren Søndergaard.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg havde et enkelt spørgsmål, som udenrigsministeren ikke fik besvaret. Der står i forslagens bemærkninger på side 2, første spalte, første afsnit:

»Dette forbud føjer sig til de tidligere gennemførte sanktioner i medfør af FN's sikkerhedsrådsresolution 1160 af 31. marts 1998, der er vedtaget med henvisning til FN-pagtens kapitel VII.«

Man kan være tilhænger af det her, eller man kan lade være med at være tilhænger af det. Det har vi jo diskuteret. Men jeg synes, man skal være forsigtig med at putte noget ind i FN-pagten, der ikke eksisterer. Jeg synes, man skal være forsigtig med at pådutte FN nogle beslutninger, de ikke har taget, for det er simpelt hen uærligt.

Jeg har med megen omhu læst FN's sikkerhedsrådsresolution nr. 1160. Jeg har læst den 3 gange. Jeg er ikke i stand til at finde den passus, hvor FN's sikkerhedsrådsresolution giver adgang til en olieembargo. Jeg vil gerne have, at ministeren vil gå op og citere det sted fra resolution nr. 1160, der åbner adgang til med FN-legitimitet at lave en olieembargo.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Udenrigsministeren meddelte, at Dansk Folkeparti havde formået at komme med bundskraberne i debatten, og der vil jeg da sige, at jeg synes også, at udenrigsministerens besvarelse af ordførertalerne her er noget af en bundskrabere.

For det første siger udenrigsministeren, at der er FN-mandat bag olieembargoen – anderledes kan man ikke tolke det – vel vidende, at begrundelsen for, at man ikke har gennemført det noget før, har været, at man ikke har kunnet formå at få det mandat til en embargo.

Samtidig svarer udenrigsministeren overhovedet ikke på det, som mange af ordførerne har været her oppe på talerstolen og spørge til, nemlig hvordan det her skal have nogen som helst virkning, i og med at man ikke må ramme de skibe, som i høj grad hjælper Jugoslavien, nemlig de russiske skibe. Hvordan skal det have nogen som helst virkning? Det svarer ministeren ikke på. Det kunne jeg godt tænke mig at få et svar på.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg takker for udenrigsministerens besvarelse af, erkendelse af, kan man måske ligefrem sige, at han også synes, det er lidt besynderligt, at man bomber olieanlæg, samtidig med man sejler olie ind. Og det er jo meget besynderligt.

Men det, jeg også efterlyste, er ligesom: Hvad er konsekvenserne af denne her olieembargo? Hvad er det præcise formål? Hvor lang tid skal den vare? Hvis nu f.eks. Milosevic ikke har givet sig til vinter, skal den så vare vinteren over? Hvilke konsekvenser vil det så få i Serbien? Hvem er det, den vil ramme? Vil den olie, der trods alt er i Serbien, måske blive kørt ind eller smuglet ind, hvad ved vi? Vil den gå til boligområder, til opvarmning af steder, hvor der er børn, eller vil den gå til militæret?

Altså, vi ønsker ligesom at få nogle konsekvensberegninger på det her. Det synes jeg godt ministeren kunne give. Det står jo ikke i bemærkningerne.

Derimod er der i bemærkningerne henvisninger til resolutioner om Tadsjikistan, og det vil jeg godt bede ministeren om at forklare.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):
Til hr. Villy Søvnald. I bemærkningernes første spalte på side 2 står der følgende:

»EU har med Rådsforordning nr. 900/1999 af 29. april 1999 gennemført et forbud mod salg og levering af olie og olieprodukter til FRY.«

Det er en EU-vedtagelse. Den har Danmark medvirket til, og vi har altså hermed været med til at pålægge os selv et forbud mod salg af olie og olieprodukter.