

færre voldtagne osv. Det er jo en evne at have. Jeg ejer den ikke, desværre.

Jeg er heller ikke sikker på, at hr. Søren Søndergaard ejer den. Jeg tror, hr. Søren Søndergaard gætter. Hr. Søren Søndergaard har en politisk holdning til de her ting og gætter på, hvad der var sket, hvis man ikke havde gjort det. Man skal jo passe på med, om man med sin retorik fremlægger tingene, som om det er kendsgerninger, eller det er ens politiske overbevisning, og det tror jeg hr. Søren Søndergaard skal forholde sig til.

I forhold til forslaget her er der ingen tvivl om, at forslaget vil få Fremskridtspartiets ubetingede støtte. Vi synes, det er et godt forslag. Vi synes, det er helt på sin plads, at vi i Danmark sammen med de andre NATO-lande er med til at sikre, at de handelssanktioner, der er indført, også bliver overholdt. Man kunne så stille sig selv spørgsmålet: Hvorfor nøjes man med en olieembargo? Hvorfor ikke udvide den? Man kunne vel egentlig udvide den til at omfatte langt flere varer, sådan at den ville have en større og stærkere effekt på hurtigere tid.

Der er ingen tvivl om, at den strategi, man har lagt, skal man også stå fast på, og vi er i Fremskridtspartiet indstillet på at bakke regeringen op i, at man sammen med NATO står fast på det, man har tænkt sig at gøre, og at man gennemfører de ting, man har besluttet sig for. Så ingen tvivl om, at vi i Fremskridtspartiet støtter forslaget.

Jann Sjursen (KRF):

Jeg kan ikke undlade at gøre den bemærkning, og jeg i og for sig synes, det er interessant med den diskrepans, der efterhånden er ved at udvikle sig mellem Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti på det her område, hvor jeg alt andet lige må sige, at jeg har langt større sympati for Fremskridtspartiets holdning i denne her sammenhæng, end jeg har for Dansk Folkepartis.

Vi kan også fra Kristeligt Folkepartis side tilslutte os regeringens forslag om maritim håndhævelse af handelssanktioner over for Forbundsrepublikken Jugoslavien og også om det danske maritime bidrag til NATO's indsats på det vestlige Balkan.

Forslaget ligger, som det fremgår af bemærkningerne, i klar forlængelse af de bidrag, som Danmark hidtil har ydet, og som Kristeligt Folkeparti også har givet sin støtte til, og derfor er det heller ikke overraskende, at vi giver vor støtte til endnu et dansk bidrag.

Jeg vil godt understrege, at selv om vi tilsiger en hurtig udvalgsbehandling også fra Kristeligt Folkepartis side, er det her ikke en ekspeditionssag for Kristeligt Folkeparti. Det er nøden, der tvinger os til også at udruste, havde jeg nær sagt, det sidste af vore tre værn til en indsats på Balkan, men det er ikke desto mindre en nødvendig indsats, som må til for at få fulgt op på de beslutninger og de initiativer, som allerede er taget fra NATO's side for at få stoppet krigen i Kosovo.

Med disse få ord vil jeg tilsige Kristeligt Folkepartis støtte til forslaget.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Hr. Jann Sjursen fra Kristeligt Folkeparti bakker åbenbart op om den lige linje, der går i forløbet af denne her krig, hvor Danmark først sender fly, så skibe og næste gang flere soldater. Alt tyder på det, og det er også det, Kristeligt Folkeparti argumenterede for: at vi skulle være med i en landkrig.

Jeg vil da godt spørge hr. Jann Sjursen, om han fortsat mener, det er vigtigt, at Danmark skal være med i en landkrig nede i det område. Jeg vil da også godt spørge hr. Jann Sjursen, hvad han egentlig mener den her olieembargo skal hjælpe på, når vi alle sammen godt ved, at det er Rusland, der er den største forsyner af Jugoslavien med olie, og at den her blokade ikke vil være effektiv over for Rusland og ikke vil blive gjort effektiv over for Rusland.

Hvad kan vi så egentlig bruge det her til, og hvorfor skal skatteyderne betale det her millionbeløb, som det vil medføre – som det også er angivet i forslaget – at sende tre flådefartøjer af sted?

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg tror, det var hr. Peter Skaarup, der tidligere i dag helt klart gav udtryk for, at Dansk Folkeparti tilsluttede sig NATO og støttede NATO's bestræbelser. Jeg vil da godt så her repetere, som det også står i bemærkningerne til beslutningsforslaget, at det beslutningsforslag her følger af de beslutninger, som bl.a. blev truffet på NATO-topmødet i Washington den 23.-25. april. Jeg vil blot sige det på den måde, at vi fra Kristeligt Folkepartis side fuldt ud har tillid til, at de beslutninger, som blev truffet på NATO-topmødet, er ganske fornuftige, og at det derfor også er meget fornuftigt, at Danmark medvirker