

Det er beklageligt, at hr. Skaarup ikke har forstået NATO's nye strategi, således som den er ændret over en årrække.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det ligger ligesom i hr. Svend Aage Jensbys spørgsmål, at Dansk Folkeparti og måske flere forsvarsordførere, der stemmer imod det her forslag fra regeringen, ikke skulle have forstået NATO's nye strategi. Jeg tror, alle forsvarsordførerne har forstået, hvad det drejer sig om, og vi har også alle sammen været med i Forsvarskommissionens arbejde, som også rigtigt nok går ud på, at dansk forsvar i visse situationer skal deltage i internationalt arbejde også uden for landets grænser.

Men derfra og til at sige, at vi skal være med, hver eneste gang omverdenen siger: Nu skal vi lige være med i en aktion i Vestsahara, nu skal vi lige være med i en aktion på Balkan, nu skal vi lige være medovre i Sydøstasien, hvor der også er nogle konflikter, er der altså meget langt. Det, Dansk Folkeparti har sagt hele tiden, er, at vi skal have mulighederne. Vi skal også have en mulighed for at sende en ubåd til Adriaterhavet. Det har regeringen så ikke rigtig levet op til, men de muligheder skal vi have.

Men derfra og til at sige, at vi skal bruge de muligheder i enhver situation, er der altså meget langt. Det er jo også derfor, regeringen, hver gang der er tale om, at Danmark skal sende styrker til andre lande, kommer til Folketinget og beder om tilladelse til det igennem de beslutningsforslag, der er tale om.

Det, Dansk Folkeparti siger, er, at vi skal have et effektivt forsvar, vi skal have et godt dansk forsvar, men vi skal ikke i alle tilfælde, fordi omverdenen nu synes, det er vigtigt, at vi blander os i Vestsahara og på Balkan eller andre steder rundt omkring i verden, sende tropper af sted.

Dér synes jeg så, hr. Svend Aage Jensby har misforstået noget, for når Folketinget bliver forelagt nogle beslutningsforslag, er det vel også, fordi vi skal have lov til at diskutere dem. Det er vel ikke sådan, at regeringen på forhånd har besluttet sig til, at vi skal være med, koste, hvad det vil, fordi vi nu har lavet et forsvarsforlig, som vi har gjort.

Jeg forstår ikke rigtig, at vi skal godkende alt, hvad omverdenen kommer med af aktioner.

Altså det ville svare til, at vi også, bare fordi EU synes, at vi skal lave et forbud mod, at unge

kan gå med aviser og sådan noget, skulle sige ja til det. Det skal vi da ikke. Vi skal da forholde os kritisk til de her ting, lige så vel som vi gør her i Dansk Folkeparti.

Jørgen Estrup (RV):

Som vi alle ved, har der gennem nogen tid været overvejelser om, hvordan man med en olieembargo kunne styrke den embargo, der er i gang mod primært Serbien, men altså det tidligere Jugoslavien, for at lægge det nødvendige pres under den nuværende konflikt.

Det er klart, at der er væsentlige problemer med en sådan embargo, og jeg synes derfor, der er grund til at hilse det velkommen, at man nu har fundet en vej, hvor man kan lave en fornuftig balancegang mellem det, man kunne kalde magtanvendelse og diplomati. Det ville jo være relativt vanvittigt, hvis man i en situation, hvor man bestræber sig på også at udnytte de diplomatiske muligheder, forhindrede, at de, som man er medspiller med, rent faktisk kan udøve deres job. Jeg synes, at man med dette forslag styrker embargoen uden at forspilde diplomatiets muligheder. Det synes jeg er vigtigt.

Det fremgår aldeles klart, at der ikke vil blive konfrontationer med bl.a. russiske skibe, og jeg synes også, der er grund til at henstille, at man viser det nødvendige hensyn over for bl.a. Montenegros særlige problemer i den igangværende konflikt og i den situation, der foreligger.

Jeg synes, der er grund til at sige, at det ligger i forlængelse af, hvad vi tidligere i Folketinget har besluttet på dette område, at vi også bidrager til NATO's engagement i Adriaterhavet både med hensyn til korvetten og med hensyn til deltagelse i minerydningsstyrken.

Forhistorien har jo været lang på det her område, og der er ingen grund til at ribbe op i, hvad der er gået forud, men vi har såmænd haft tid nok til at indstille os på, at dette ville komme. Allerede da den første henvendelse fra NATO forelå, blev det jo fra regeringens side meddelt, at man til sin tid ville indstille sig på at foreslå en korvet.

Derfor kan jeg også på Det Radikale Venstres vegne sige, at vi tilslutter os og også samtidig har bemærket, at det meget klart i bemærkningerne til beslutningsforslaget står, at hvis der sker væsentlige ændringer i opgaverne, vil regeringen enten forelægge det i Det Udenrigspolitiske Nævn eller igen henvende sig i Folketingssalen og derved sikre sig, at der er den