

ring for både den almindelige arbejdssikkerhed og den nukleare sikkerhed. Projektet blev sat i gang, idet der blev konstateret et stigende antal overtrædelser af disse betingelser for drift på det nukleare anlæg.

De fleste af ændringerne er gennemført i 1998, men enkelte ændringsforslag er fortsat under behandling hos de nukleare sikkerhedsmyndigheder. Samtidig har myndighederne anmodet Risø om ved udgangen af 1999 at rapportere om status og resultaterne vedrørende disse særlige initiativer.

Jens Hald Madsen (V):

Ministeren kan måske godt mene, at jeg blæser en sag op, som der måske ikke er så meget indhold i. Men det, der er min pointe, er, at jeg ser og oplever, hvordan man jagter private virksomheder, private personer, som laver overtrædelser, som overhovedet ikke kommer på højde med det, som vi kalder atom- eller radioaktive ting. Og det er derfor, jeg spørger: Når den ene myndighed kontrollerer den anden myndighed, som kontrollerer, om nu institutionerne fungerer, som de skal, har det så overhovedet haft nogen konsekvens? Er der nogen, der er blevet fyret?

Man har haft de her overtrædelser, og man siger, at man skal have en bedre sikkerhedskultur, men har det haft nogen konsekvens, at man lige pludselig opdager, at to læs beton ryger uden for Risø? Har det haft nogen konsekvenser, at man finder en radioaktiv motor i et stål-valseværk? Fyrrer man ikke folk? Tager man det ikke op til evaluering? Eller siger man bare: Nå ja, vi skal nok lave om på sikkerhedskulturen?

Jeg ved godt, hvad der var sket, hvis det havde været en privat virksomhed. Så havde han måttet møde i retten i stedet for.

Forskningsministeren (Jan Trøjborg):

Jeg er ked af, at hr. Jens Hald Madsen kræver Risøledelsens og måske også nogle af myndighedernes ansvarlige personers hoveder på et fad. Jeg synes, det er en meget dramatisk udtalelse i Folketingets spørgetid på baggrund af en sag, som jeg ikke qua det tidsrum, der er til rådighed for besvarelse af spørgsmål her i Folketingets spørgetid, har haft mulighed for at forklare i det detaljerede omfang, som er nødvendigt for at forstå, hvad de hændelser, der er tale om, handler om.

Jeg synes tværtimod, når man læser materialet igennem – nu kan hr. Jens Hald Madsen jo

stifte bekendtskab med det på et senere tidspunkt – så får man helt klart det indtryk, at her er der for det første tale om et meget højt sikkerhedsniveau, der er tale om en meget høj ansvarlighed både hos Risø og hos myndighederne. Alt bliver indrapporteret. Det skal det også. Og der er tale om, at når der opstår problemer, ja, så tager vi jo problemerne op mellem myndighederne og den ansvarlige institutions ledelse og sørger for en omlægning af sikkerhedsstyringssystemerne. (Se side 7215).

Jeg synes ikke, der er noget i den redegørelse, jeg har modtaget, der giver mig anledning til at overveje noget blot i retning af det, hr. Jens Hald Madsen argumenterer for her, nemlig nogens hoved på et fad. Jeg synes, det er meget dramatisk at udtale sig på baggrund af en sag, som efter min opfattelse håndteres ansvarligt, og som på ingen måde har indeholdt nogen sikkerhedsmæssig bekymrende hændelse.

Jens Hald Madsen (V):

Nu sagde jeg overhovedet ikke, at det var nogens hoved på et fad. Det, jeg spurgte om, var, om jeg ikke kunne få et svar fra ministeren, for ministeren sagde blot, at enten lukker vi Risø, eller også må vi se, om sikkerhedskulturen skal strammes lidt op.

Der er jo noget, der hedder midt imellem, og det, jeg sådan set bare har bedt ministeren om at besvare, er, om det overhovedet har haft nogen konsekvenser. Har de pågældende fået en reprimande? Jeg siger ikke, at de skal fyres. Jeg siger bare, at der skal være en konsekvens.

Jeg synes da stadig væk, at 13 overtrædelser er 13 for mange. Der er nogle af dem, der måske er mindre forseelser, men der er da nogle af dem, som er uacceptable, og så spørger jeg blot den ansvarlige minister: Er der så ikke en konsekvens? Bare en lille smule konsekvens? Havde det som sagt været en privat virksomhed, en privat person, så ved jeg, at så havde det haft konsekvenser.

Forskningsministeren (Jan Trøjborg):

Nej, det ved hr. Jens Hald Madsen ikke. Den sammenligning er ikke en sammenligning, som baserer sig på noget kvalitativt grundlag, og jeg synes også, at hr. Jens Hald Madsen skulle studere materialet, inden han udtaler sig så bombastisk.

Jeg har meget omhyggeligt citeret, hvad hr. Jens Hald Madsen sagde, nemlig hr. Jens Hald