

over 1.000 spørgsmål, som jeg besvarer – der knytter sig til, om politiet kan oplyse, om der er indgivet nogen ansøgning, og resultatet er, at der er givet afslag, skal hr. Skaarup være velkommen til også at stille det spørgsmål. Så vil det være et af de spørgsmål, som vil beslaglægge en meget stor del af politi- og anklagemyndighedens tid.

Men når hr. Skaarup ved, at konsekvensen er, at ansøgerne får et afslag, har jeg meget svært ved at se, hvad formålet skulle være, ud over at vi skal bruge megen tid på at besvare hr. Skaarups spørgsmål. Men det gør vi også i denne sammenhæng, for vi besvarer alle spørgsmål, og vi beder politiet om at bidrage til at besvare hr. Skaarups spørgsmål, og det vil vi selvfølgelig også gøre i dette tilfælde.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Hr. Peter Skaarup for sidste gang.

Peter Skaarup (DF):

Jeg håber, ministeren forstår, at det er vigtigt for folketingsmedlemmer at spørge om de ting, som de bl.a. får henvendelse fra mange borgere om, og jeg kan sige, at det her er en af de sager, hvor vi i hvert fald i Dansk Folkeparti har fået mange henvendelser fra folk, der finder det meget underligt, at der er personer her fra Danmark, der tager ned og deltager i krigen og tilsyneladende kan gøre det uden nogen som helst konsekvenser. Derfor vil vi selvfølgelig bore yderligere i denne sag, det er helt klart.

Men jeg vil da godt sige til ministeren, at vi synes, det vil være betryggende, hvis regeringen afslutningsvis her i dag vil sige, at der er et forhøjet beredskab, både når det gælder personudrejse og uds mugling af våben fra Danmark i forbindelse med krigen, for det er jo ikke hver dag, at Danmark deltager aktivt i en krig, som vi gør i øjeblikket.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg tror, det er gået op for de fleste, men måske endnu ikke for hr. Skaarup, at det faktisk er det, jeg har svaret: der er tilrettelagt et forhøjet beredskab i det danske politi i forbindelse med Kosovokrisen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2145

8) Til kulturministeren af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Støtter den danske regering, at der i EU bevilges 167 mio. euro – eller ca. 1,3 mia. danske kroner – til et program om Europas fælles kulturarv?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge Ritzau den 19. maj 1999 har EU's kulturministre på et uformelt møde, hvor der jo som bekendt ikke må træffes beslutninger, vedtaget, at der skal bruges 167 mio. euro på et europæisk kulturstøtteprogram.

Kulturministrene har ifølge Ritzau debatteret europæisk identitet. Man har altså i realiteten aftalt at bruge millioner af skatteydernes kroner på et projekt, der handler om at skabe en ny nationalisme, hvor den hidtidige nationalfølelse erstattes af en EU-nationalisme. Da en sådan EU-nationalisme vil være ganske kunstig, kan den indeholde endnu større fareelementer i fremtiden end den velkendte form for nationalisme, som er knyttet til nationalstaten.

Den europæiske tradition for national identitetsskabelse gennem unionsdannelse indeholder ikke de mest muntre fortilfælde. F.eks. kan man dårligt hævde, at skabelsen af den franske og den tyske nationalidentitet gennem unionsdannelser – som f.eks. Napoleons franske kejserdømme eller Bismarcks Tyskland var udprægede succeshistorier.

Det er desværre ikke overraskende, at EU-Parlamentet har krævet 250 mio. euro til programmet (ca. 2 mia. kr.).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg stiller spørgsmålet, fordi jeg har kunnet se og har fået meddelelse om – ikke fra ministeren, men fra Folketingets egen repræsentant i Bruxelles – at man på et uformelt ministermøde, hvor der slet ikke må træffes beslutninger, ikke desto mindre har besluttet at afsætte 1,3 mia. kr. til et kulturprogram. Det fremgår, at det bl.a. handler om at skabe en europæisk identitet, og det er altså i virkeligheden en EU-nationalfølelse, man vil bruge 1,3 mia. kr. til at oppiske.