

ke flådeskibe af sted, og senere igen kan det være, vi kommer til at sende landstyrker af sted til Balkankrigen – kunne ministeren ikke se et problem i, at nogle af de mennesker, der af sig selv er taget ned til krigen dernede, i virkeligheden kan komme til at kæmpe mod danske soldater, mod danske fly, mod danske skibe, og kunne man ikke forestille sig, at der vil være et problem i forhold til retsforfølgning af de pågældende? For dybest set kan de pågældende jo komme til at skyde på danske soldater og skyde på danske fly og være medvirkende til meget kedelige personskader på danskere, der er i krig dernede.

Er det ikke et problem i forhold til lovgivningen, at vi altså kan se de konfrontationer mellem én dansk statsborger, der er på den ene side i krigen, og så en anden dansk statsborger, der er på den anden side i krigen? Det kunne være på serbisk side, men det kunne så sandelig også være på UCK-side, fordi NATO jo ikke er allieret med UCK, men også på det seneste har bombet en UCK-lejr i området.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Som det er hr. Skaarup bekendt, er det jo altså op til politi og anklagemyndighed at vurdere konkrete forhold. Og den konkrete sag, som hr. Skaarup måtte referere til, har jeg ikke kendskab til. Men hvis hr. Skaarup har sådan en konkret sag, og hvis hr. Skaarup mener, det bør vurderes, om den er strafbar, om den er i uoverensstemmelse med straffelovens § 102, ja, så bør hr. Skaarup ikke rette spørgsmålet til mig som justitsminister, men gå til politiet, så politiet som anklagemyndighed også kan vurdere spørgsmålet og i givet fald få det forelagt for domstolene.

Det er ikke rigtigt, at jeg i spørgetiden skal besvare den type af spørgsmål, for her er vi jo altså ovre i noget, der er af en helt anden karakter, end hvis hr. Skaarup havde spurgt mig, om det er forbudt, om det er strafbart at stjæle. Jeg tror, hr. Skaarup kender svaret, og det er vel derfor, spørgsmålet nok ikke rejses.

Men i det her tilfælde er spørgsmålet, hvorvidt der her i en konkret sag kan være tale om en overtrædelse af straffelovens § 102, der taler om den, som under krig eller besættelse yder fjenden bistand med råd eller dåd, f.eks. ved tjenestegøring i fjendtlige krigsmagters væbnede styrker – det er vel den paragraf, som hr. Skaarup må interessere sig for. Hvorvidt der så i en konkret situation er tale om en overtrædel-

se af bestemmelserne her i straffelovens § 102, er ikke min opgave at vurdere. Det er politiets og anklagemyndighedens, og det har jeg fuld tillid til at de kan gøre.

Peter Skaarup (DF):

Jeg har forståelse for, at ministeren måske ikke kan gå ind i et konkret forhold, en konkret handling, men jeg vil bare prøve at lægge et eksempel frem, som ministeren så kunne vurdere, om ikke det vil komme ind under den danske straffelovs bestemmelser.

Hvis nu man forestiller sig en landkrig, og der står en dansk landtrop, en dansk soldat, på den ene side i Kosovo, og der står en dansk statsborger, der så kæmper på UCK-side eller serbisk side på den anden side, og pågældende begår det, man vil kunne kalde et mord, altså skyder den danske statsborger, der er sendt derned af NATO med beslutningsforslaget her fra Folketinget, hvordan vil ministeren så vurdere et sådant tilfælde? Vil der være tale om noget, der efter danske regler vil kunne blive betragtet som en strafbar handling, eller hvordan vil det blive betragtet, som ministeren ser det? Jeg tænker ikke på nogen situationer, der er hændt indtil nu, men jeg forestiller mig en fremtidig situation, og ministeren må jo kunne svare på, hvordan den vil blive betragtet fra regeringens side.

Klaus Kjær (DF):

Nu har justitsministeren flere gange svaret, at der var tale om en strafbar handling i sådan en situation. Og nu er det jo heller ikke ukendt, at flere af de her i landet bosiddende enten serbere eller UCK-folk har tilkendegivet ved ord eller oven i købet ved direkte handling, at de vil deltage i krigshandlingerne her.

Agter justitsministeren at tage skridt til, at der rejses sigtelse for forsøg på overtrædelse af den nævnte straffebestemmelse?

Justitsministeren (Frank Jensen):

Først til hr. Skaarup: Det er jo altid farligt for en justitsminister at begive sig ud i at besvare hypotetiske spørgsmål. En sag skal jo altid vurderes i sit konkrete materielle indhold, men sådan som hr. Skaarup formulerer sit spørgsmål, og sådan som hr. Skaarup lægger det frem her, vil jeg ud fra en umiddelbar reaktion sige, at der vil jeg tro, at der vil være tale om en overtrædelse af straffelovens § 102.