

Poul Nødgaard (DF):

Ja, jeg må først lige beklage, at jeg kom lidt sent ned i salen til det her forslag.

Jeg vil sådan set bare tilslutte mig Kristeligt Folkepartis udtalelser. Jeg synes, det er dejligt at høre, at der nu er tale om, at miljø- og energiministeren er indstillet på ligesom at tjekke den her sag endnu en gang. Jeg tror, det vil glæde utrolig mange mennesker, ikke alene de partier, der har fremsat forslaget her i dag, men jeg tror også, det kunne glæde langt ind i regeringsrækkerne, for det er jo en sag, der har verseret i utrolig mange år.

Og jeg må så også sige om det, at man føler, ligesom de gange man har debatteret det med repræsentanter fra de borgerlige partier og også fra Socialdemokratiet, at der er en sag, der bør løses, men man har utrolig svært ved at gå ind og være med til at finde den løsning. Jeg tror, der skal tages en form for kejsersnit på sagen, således at alle kan blive glade og tilfredse.

Vi vil medvirke til, at det her forslag bliver gennemført, om ikke i indeværende samling, så i hvert fald, når ministeren har givet det tilsagn om, at vi kan få en snak om det. Så tror jeg, der kan findes en løsning, som alle kan blive glade for og tilfredse med.

Ole Sohn (SF):

Jeg takker for debatten og selvfølgelig ikke mindst mine medforslagsstillere, som jo har bakket fint op om forslaget.

Som jeg har nævnt et par gange, vælger jeg at tolke det positivt. Selv de partier, hvis ordførere har været kritiske over for forslaget, er dog trods alt glade for, at regeringen ved ministeren har givet tilsagn om at tage en drøftelse med de implicerede, dvs. både den selvejende institution, de tidligere fangeorganisationer og forslagsstillerne naturligvis og ikke mindst regeringen.

Når jeg finder det vigtigt – altså at regeringen er med – er det, fordi der, når man skal lave en national mindepark, også er et nationalt anliggende forbundet med økonomiske omkostninger, og det er klart, at de omkostninger, der måtte være ved eksempelvis at flytte en kommerciel vognmandsforretning ud fra det eksisterende fangeområde osv., naturligvis er anliggender, der skal finansieres af staten, i og med at det er en national mindepark.

Men det primære ved forslaget, ideen, er jo, at vi får etableret en mindepark i Frøslevlejren

som et værdigt minde for de ca. 1.600 fanger, der fra lejren blev sendt til de tyske kz-lejre, og hvorfra mere end omkring 400 aldrig siden vendte hjem. Det er jo det primære, og det primære er også, at vi for eftertiden sikrer, at vi til vores børn og børnebørn kan videregive de ting, nogle af vores slægtinge har bidraget til og kæmpet for, netop Danmarks frihed.

Det er det altafgørende, og det er dét, som er ideen med forslaget. Derfor ser jeg også frem til de forhandlinger, der skal være, og de drøftelser, der skal være med regeringen, sådan at vi hen over sommeren kan finde en værdig løsning på sagen, som jo faktisk har verseret både i den offentlige debat og også imellem parterne i 30 år.

Og jeg kan allerede nu tilkendegive, at hvis ikke det bliver tilfældet, så kan vi jo vende tilbage til diskussionen her i salen, når den ny samling starter. Men jeg håber, vi har fundet en løsning inden. Det ser jeg frem til.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00, hvor vi først går til punkt 28 på dagsordenen: Spørgsmål til ministrene, og derefter til punkt 27 på dagsordenen: Første behandling af beslutningsforslag nr. B 146 af udenrigsministeren.

Mødet udsat kl. 12.07

Mødet genoptaget kl. 13.00