

slaget om endnu en mindepark ud over den, vi allerede har i Mindelunden i Ryvangen.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det er naturligvis tilladt et parti at skifte holdning, og det kan jeg forstå Socialdemokratiets ordfører giver udtryk for her i forhold til det svar, som tidligere formand for Folketinget Erling Olsen har meddelt Sammenslutningen af Danske Fanger fra Frihedskampen 1940-1945, hvor Erling Olsen fastholder at stå ved den aftale og det tilsagn, der blev givet i 1967 om, at der skulle etableres en mindepark, at den aftale vil Socialdemokratiet naturligvis stå fast på. Det er det ene.

Det andet, som jeg ikke helt forstår, er, når fru Lis Greibe siger, at der vil være færre, der kommer for at besøge området, hvis man etablerer en mindepark. Det forstår jeg ganske enkelt ikke, for forslaget er jo blevet til som en erkendelse af virkeligheden, netop det at der i dag er anden form for museumsvirksomhed og anden almen kulturel aktivitet, som jo netop ifølge forslaget kan vedblive at eksistere. Og jeg tror ikke, der er synderlig mange, der besøger lejren af hensyn til den private, kommercielle vognmandsforretning, som desværre er blevet lagt på fangeområdet.

(Kort bemærkning).

Lis Greibe (S):

Til det sidste spørgsmål om, hvorvidt der ville komme færre eller flere, der besøger området, hvis der bliver lavet en mindepark, henholder jeg mig jo altså lidt til, hvad der bliver sagt af dem, der mener at have rimelig forstand på det, deriblandt tidligere politimester Ivar Møller, som er med i institutionen som repræsentant for fangerne, og der bliver altså næret frygt for, at det som sådan bliver et mere dødt område, hvis ikke man har så mange aktiviteter, som man har i dag.

Med hensyn til om der er aftalebrud eller hvad, så er det jo en gammel sag efterhånden, og der er aldrig nogen sinde fremskaffet beviser for, at den påstand om en mindepark var et løfte, og at det var et løfte, som hverken Folketinget eller regeringen kan løbe fra. Det er en påstand, men der er aldrig decideret skaffet beviser for den, og sagen har jo også været for Ombudsmanden.

Så jeg mener ikke, at vi i dag er bundet af en gammel udtalelse, når der har været mange an-

dre sten, der er blevet vendt senere, og det er blevet vendt og drejet.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil gerne meddele den socialdemokratiske ordfører, at jeg i går havde lejlighed til at tale med tidligere politimester hr. Ivar Møller, som har skrevet et indlæg i Jydske Tidende på baggrund af nogle mangelfulde oplysninger, hvor hr. Ivar Møller havde den opfattelse, at mindeparken alene skulle omhandle ét museum, Frøslevlejrens Museum, og ikke andet.

Men forslaget er jo netop et kompromis, en konstatering af virkeligheden, at der i dag er anden form for museumsaktivitet og anden almen kulturel aktivitet, det, som er med til at tiltrække besøgende, og det skal blive der. Og det beroligede hr. Ivar Møller, for det jo er det, der er grundlaget for lejren, så det ændrer forslaget intet ved. Det er det ene.

Det andet, jeg godt lige vil anholde, er, at når fangeorganisationerne i 1984 ikke reagerede på etableringen af den selvejende institution, så var det ganske enkelt, fordi de overhovedet ikke blev orienteret om, at man havde fraveget den oprindelige aftale og etableret en selvejende institution.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Ja, for det kan vel ikke være den der vognmandsforretning, der skal være trækplasteret for, at folk kommer til området, for så vil jeg da nødig gøre mig tanker om, hvad man kunne forestille sig at foreslå, der skulle ligge i Mindelunden for at trække folk til.

Men jeg vil godt spørge den socialdemokratiske ordfører: Hvad er egentlig formålet med at lancere den debat, der hedder, at det er københavnerforslag? Man kunne selvfølgelig begynde at diskutere, om ikke mange af dem, der sad i Frøslev, var københavnere. Den debat vil jeg ikke lancere, jeg vil bare spørge den socialdemokratiske ordfører: Hvad er formålet med at rejse den debat her fra Folketingets talerstol?

(Kort bemærkning).

Lis Greibe (S):

Jeg tillod mig i mit indlæg at nævne, at det i området dernede blev omtalt som københavnerforslag, og det gjorde jeg som et led i at meddele, at der absolut ikke er stemning for, at man ændrer funktionen nede i Frøslevlejren nu.