

end de selv vil indrømme – de er langt bedre, end de selv vil indrømme. Mange gange har man set beslutninger truffet herinde i Folketinget give anledning til betydelig vrede og utilfredshed i elsektoren, men når først beslutningen var truffet, ja, så kørte det derudad, og så klarede de danske aktører sig godt, og det er denne positive ånd til at få det bedste ud af situationen, som jeg også tror vil præge den danske elsektor.

Så jeg har altså svært ved at skjule min glæde og tilfredshed med det resultat, der er nået her. Jeg ved udmærket godt, at det ikke ubeskåret er regeringens ære alene. Vi vil gerne have vores beskedne del af det. Det er et samlet resultat, som mange af Folketingets partier, for ikke at sige langt de fleste af Folketingets partier, har deres store del af æren for lykkedes.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Ebbe Kalnæs og derefter fru Aase D. Madsen.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Ja, jeg vil gerne sige tak til ministeren for den proces her, men også benytte lejligheden til at stille ministeren et par spørgsmål.

For det første om overgangsordningen for møller, som jeg betragter, som ministeren ved, som en unik mulighed i eksportmæssig sammenhæng. Jeg hører ikke til dem, der er helt sikker på, at vi redder verden med vind, men vi kan redde betalingsbalancen i nogen grad. Det er jo sådan, at når overgangsordningen nu er lavet, så kan planlægningslovgivningen selvfølgelig alligevel komme på tværs og bremse for de intentioner, der er. Der er jeg glad for ministerens tilsagn om, at man i planlægningssammenhængen vil tage de hensyn og være fleksibel.

En anden ting, som også er vigtig i den her sammenhæng, er, at Naturklagenævnet selvfølgelig er en instans, man skal respektere; men når der bliver indgivet klager til dem over eksisterende møller, så kan man risikere, at det stopper, og jeg vil gerne vide, om det har den opsættende virkning. Jeg vil gerne have ministerens bekræftelse på det her område, lige så vel som på oprydningsspørgsmålet, som vi synes er ganske vigtigt. Vi kunne halvere antallet af møller i Danmark og lave tre gange så meget strøm, hvis oprydningen kommer godt i gang.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg må lige oplyse ministeren om, at Dansk Folkeparti ikke har tabt nogen som helst kamp. Dansk Folkeparti vil blive ved med at kæmpe mod de afgiftsmæssige dele af elreformen, de afgifter, som udgør 2 mia. kr. i finanslovdelen.

Hvis ministeren ikke har bemærket det, så sagde jeg fra talerstolen her, at Dansk Folkeparti var positiv over for samtlige ændringsforslag, der ligger i øjeblikket. Og når vi er positive over for dem, er det jo naturligvis, fordi det arbejde går videre i Energiudvalget, og den demokratiske proces i Energiudvalget kan ministeren eller andre da ikke sætte Dansk Folkeparti udenfor. Det er da helt logisk. Der kæmper vi da alle og trækker på samme hammel, som man gør ved ændringsforslagene, så det er noget – ja, jeg ved ikke, hvad jeg skal kalde det, men det er i hvert fald ikke korrekt.

Så vil jeg gerne lige høre: Ministeren talte om, at vindmøllecirkulæret, landsplancirkulæret, skulle op af skuffen igen, og at man gerne ser en hurtig udbygning af vindmøller. Jeg vil gerne spørge: Er der flere vindgode områder tilbage i Danmark?

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Til hr. Kalnæs: Meningen med det landsplandirektiv, jeg udsender nu om planlægningen, er faktisk at afklare usikkerhederne og befordre en hurtig sagsbehandling, så der de steder, hvor der skal siges nej, bliver sagt nej med det samme, og de steder, hvor der kan siges ja, bliver sagt ja hurtigt.

Vi kan selvfølgelig ikke sætte Naturklagenævnets legalitetskontrol, altså kontrol med om juraen er i orden, ud af kraft, det siger sig selv, men jeg vil drage omsorg for, at de projekter, der er færdige, men som bliver indklaget for Naturklagenævnet, kan gennemføres, hvis klagerne over projektet ikke får medhold i Naturklagenævnet. Det vil vi drage omsorg for i vores regler for at sikre det, som jeg tror hr. Kalnæs nævnte.

Jeg forstår, det generer hr. Kalnæs, at vindenergien også har en ekstremt positiv virkning på miljøet. Jeg synes, han skulle glæde sig over, at der faktisk er tale om noget, der både giver bedre miljø og flere job, og det tror jeg inderst inde også er det han selv mener.

Vi skal, synes jeg, interessere os for at gøre den danske sokkel interessant som investeringsobjekt i fremtiden. Jeg tror, der ligger me-