

distancen i det enogtyvende århundrede. Når hele Europa liberaliserer, når adgangsbilletten til det nordiske marked er en liberalisering, når det er vigtigt af hensyn til virksomhedernes konkurrenceevne, så synes jeg, det er rigtigt, at vi tager skridtet med at åbne vores marked.

Og har man først besluttet sig for en markedsåbning, så skal man selvfølgelig tage sig den tid, der er nødvendig, for at vi teknisk er på plads, men der vil ikke gå én dag længere, end der er nødvendigt af tekniske grunde, så vil Danmark have et helt frit, åbent marked.

Fru Svanholt fremhævede i den forbindelse med rette, at for de forbrugere, der ikke ønsker at gå ud på markedet og måske spare nogle ører, men til gengæld bruge en masse timer på det, at der er der i reformen indbygget en konstruktion med forsyningspligtselskaber, som i meget høj grad vil være optaget af at løse deres problemer.

Fru Svanholt var bekymret for de, jeg tror, hun brugte udtrykket julelege, juridiske julelege, som forskellige selskaber kunne finde på for at undgå den demokratiske indflydelse. Til beroligelse for fru Svanholt kan jeg sige, at der er reformen vandtæt. Ikke bare er der stillet krav i den lov, der allerede gælder i øjeblikket, med hensyn til organiseringen og indflydelse for forbrugerne, men alle selskaber skal jo have en ny bevilling under den nye reform, og der skal de opfylde de krav, der står i standardvedtægten. Og standardvedtægtenes bestemmelser på det område er nøje defineret i lovgivningen, så det skulle kunne komme på plads.

Og jeg vil bare sige til de selskaber, der overvejer yderligere sagførerkroner på de her områder, at de skulle måske overveje at bruge dem til noget mere konstruktivt end at prøve at bremse en forbrugerindflydelse, som Folketinget har taget positiv stilling til, og som vil blive gennemført, uanset om de kan lide det eller ej.

Jeg må sige til fru Aase D. Madsen, at hun har jo kæmpet en ensom kamp og vel gjort det med de argumenter, der var til rådighed for det. Men jeg må konstatere, må jeg sige til fru Aase D. Madsen, at kampen er tabt. Det er et meget, meget bredt flertal, der står bag denne reform, faktisk et flertal, der går helt fra Fremskridtspartiet på den yderste konservative fløj og så til og med regeringspartierne og Socialistisk Folkeparti på den anden side.

Hr. Behnkes indlæg var, synes jeg, ualmindelig konstruktivt og fornuftigt, og kunne man være sikker på, at det altid var hr. Behnke, der

repræsenterede Fremskridtspartiet, kunne man måske ligefrem være fristet til denne udvidelse af forligskredsen. Men det har vi jo ingen grundlovssikret garanti for, og da det jo er en langtrækkende aftale, vi står over for, så vil jeg foretrække, at vi har en fornuftig og åben dialog med de partier, der står positivt bag reformen. Det gælder selvfølgelig også Centrum-Demokraterne, der, med hr. Behnkes udtryk, har botaniseret lidt i aftalen og valgt CO₂-kvoterne fra. Også dem vil vi gerne have en fornuftig dialog med.

Det gælder faktisk også hr. Kolstrup, fordi hr. Kolstrup har ikke ret, når han siger, at alt er lagt fast i en meget lang periode. Jo, strukturen er lagt fast, spekulationen er dæmmet ind, vi har en struktur nu, hvor værdiernes organisering, rammerne osv. ligger fast, men de overordnede miljømål vil være et slagsmål i dansk politik, når vi er ude over de første tre år. Det har hr. Hansen-Nord jo fuldstændig ret i. Og det ville jo være tosset af Enhedslisten at melde sig ud af den diskussion på forhånd.

Vi ønsker i hvert fald fra regeringens side stadig væk at bevare en åben dialog med alle partier, også dem, der stod uden for aftalen.

Til sidst har jeg bare at sige tak til Kristeligt Folkeparti for, synes jeg, den meget vedholdende understregning af balancen i det, vi gør, en åbning af markedet på den ene side, vores miljømæssige forpligtelser på den anden side. Selvom partiet ikke er stort i kvantitet, så har det været en meget stor kvalitetsfaktor undervejs i forhandlingerne.

Så jeg vil slutte med at sige tak, også for tilslutningen til de ændringsforslag, der er lavet, og sige, at nu har vi lagt rammerne fast.

Dermed har vi ikke fjernet usikkerheden. Der vil, som hr. Behnke og jeg tror andre ordførere også var inde på det, være usikkerhed, når man skal ud på et marked, hvor priserne, som hr. Martin Glerup understregede, er meget, meget lave. Der er en usikkerhed, og vi skal selvfølgelig give vores virksomheder en god start i et usikkert marked, og hvis de ryster lidt på hænderne i øjeblikket og sidder derovre i Odense og måske endda vrider dem, så skal vi andre sige til dem: Fat mod! I får nogle fornuftige rammer, og det bliver jeres dygtighed, der kommer til at afgøre, om I klarer jer eller I ikke klarer jer.

Det gode ved den danske elsektor er jo, at virksomhederne, de ansatte i virksomhederne, de folkevalgte i virksomhederne, er langt bedre,