

Sådan et beløb kunne vi nemt tage ud af den enorme, høje registreringsafgift, vi har her i Danmark. Da kunne man jo hver gang sætte eksempelvis 5.000 kr. til side i en pulje, og når de så afleverer deres bil, hvor den skal afleveres, så skal de have de 5.000 kr. tilbage. Det vil være noget, der ville hjælpe, og så ville de udslidte biler komme hen, hvor de skal være.

Det her hjælper ikke en pind. Det er bare en bureaukratisk ordning og en yderligere lille afgift på bilejere, så derfor kan vi ikke stemme for forslaget.

Med hensyn til godkendelsen af virksomhederne, som skal modtage bilerne, er det for os at se endnu værre. De krav, der stilles nu, vil jo resultere i, at der ikke ville blive bilophuggere tilbage her i Danmark. Der ville i hvert fald kun blive tale om nogle ganske få.

Som vi har fået oplyst under udvalgsarbejdet, ville det koste, ja, nogle siger 50.000 kr., andre siger 70.000 kr. at blive godkendt. Det er én ting, men det ville også koste ca. 50.000 om året at vedligeholde den godkendelse. Det er det, vi har fået oplyst. Alle de små ophuggere, vi har her i Danmark, vil lukke i samme øjeblik, vi vedtager det her, og det kan vi ikke være med til.

Vi stemmer nej til begge forslag.

Bodil Thrane (V):

Vi har jo drøftet disse to lovforslag meget i udvalget, og det er jo en varm sag for folk ude i samfundet, fordi vi ser mange bilvrag, der står rundt omkring.

Jeg har tilkendegivet, at vi støtter lovforslag nr. L 216, men at vi i Venstre ikke kan støtte L 217, fordi vi synes, det er bureaukratisk og for dyrt, og vi synes, at branchen langt hen ad vejen har løst opgaven, og det tror vi de vil fortsætte med.

Det, der bragte mig på talerstolen, var egentlig den socialdemokratiske ordfører, hr. Martin Glerup, der sagde, at han ville opfordre miljøministeren til at meddele kommunerne, at de burde give frit lejde for de gamle bilvrag, der står bagved laderne, og de biler, der netop ikke er med i den ordning, der kommer til at gælde, når vi vedtager L 216, og derfor skal mit spørgsmål være:

Er det sådan, at Socialdemokratiet vil indstille, at vi får et større pulje- og bloktilskud, sådan at kommunerne kan vedtage den her ordning, eller mener hr. Martin Glerup, at kommunerne har så god en økonomi, at de er i stand til at få

fjernet alle de gamle bilvrag, der ligger ude i det danske samfund?

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Jeg vil gerne sige til Venstres ordfører, at det, jeg opfordrede til, var, at man brugte Egtved Kommunes eksempel og lavede en indsats for at få de gamle biler, som er afregistreret, væk fra naturen og væk fra fortovene, og det behøver man jo ikke at ofre en masse penge på. Men jeg mener, at det er kommunernes ansvar, at afaldet bliver bortskaffet, og dér synes jeg, at det var et rigtigt godt eksempel, som andre kommuner kunne følge efter.

(Kort bemærkning).

Bodil Thrane (V):

Jeg kan alligevel ikke lade være med at stille hr. Martin Glerup spørgsmålet, hvem der skal betale det her, for vi ved jo godt, at det at få fjernet gamle biler og få dem miljøbehandlet rigtigt ikke er omkostningsfrit, og nogen skal betale. Spørgsmålet er så for mig, om det er kommunerne, der skal betale, eller det er staten, der skal betale, for når anbefalingen går fra denne talerstol, så må jeg forudsætte, at det er, fordi hr. Martin Glerup regner med, at vi finder midler fra statens side og sender med ud til kommunerne, hvis man skal løse den opgave.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Jeg vil gerne sige til fru Bodil Thrane, at jeg fremhævede et godt eksempel på kommunal affaldsbortskaffelse, og det var til inspiration for andre kommuner. Det er selvfølgelig egentlig dem, der har de gamle skrottede biler i hønsehuse eller andre steder, der skal betale for at få dem bortskaffet, men Egtved Kommune har vist et godt eksempel, og jeg håber, at andre følger efter.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg skal blot meddele, at vi kan tilslutte os både L 216 og L 217.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne og udvalget for det store arbejde, man har gjort med de her forslag.

Vi har haft to sager, der har mindet om hinanden: Sagen om de ulovlige sommerhusbeboelser og så spørgsmålet om skrotning af biler.