

belastning, vi politisk har givet dem, og så deres ønske om ikke at tabe mere end den kvarte milliard, de allerede har tabt i Danmark for den amerikanske SBS-koncern?

Tove Videbæk (KRF):

Dette lovforslag drejer sig om frekvenspolitik og om indholdet af dansk public service. Forespørgslens ordlyd er baseret på en tekst, som vi var enige om i Kulturudvalget, og som også Europaudvalget vedtog.

Siden dette er der sket interessante ting i den danske medieverden, som jeg ikke kan undlade at omtale, da de har både med frekvenspolitik, med public service og med udnyttelse af frekvensressourcer at gøre.

Vi har i de senere dage kunnet læse, at TvDanmark udvider med to kanaler; vi læser om, at der er øget pres på det kriseramte TV 2, og at TV 2 presses af svigtende reklameindtægter, så den statslige kanal må fyre 70 medarbejdere. Den øjeblikkelige krise på TV 2 medfører, at danske debatprogrammer stopper på grund af svigtende reklameindtægter, mens TvDanmark melder ud, at man fortsat vil satse helt klart på programmer som Stripperkongens piger og stribevis af amerikanske serier.

På TV 2 undrer informationschef Anders Krarup sig over, at den tv-station, der skulle sikre dansk lokal-tv, nu rykker til London. Samtidig anklager han TvDanmark for at handle stik imod hensigterne i EF-direktivet om tv uden grænser, der forbyder tv-stationer at flytte sendingen til andre lande for at opnå særlige reklamevilkår. Medieforsker Frands Mortensen kalder sagen problematisk.

TvDanmark vælger jo ikke at sende fra London, fordi vejret er bedre dér, men fordi reklameloven i England er mere liberal, f.eks. er det her tilladt at afbryde udsendelser for at vise reklamer, og man må i England reklamere for øl og håndkøbsmedicin, hvilket er forbudt i Danmark.

Selskabet SBS, der ejer TvDanmark, har for nylig fusioneret med tv-giganten CME, og de har nu den femte største købekraft i den internationale tv-verden. Det er nu et selskab, der har 40 mia. kr. i omsætning og er Europas største broadcaster med 18 tv-stationer og 12 radiostationer fordelt på 12 europæiske lande. Det er Holland, Sverige, Norge, Belgien, Danmark, Italien, Tjekkiet, Rumænien, Slovenien, Slovakiet, Ukraine og Ungarn.

Jeg synes, det er utrolig svært at få øje på det specielt lokale og det specielt danske i dette selskab, og ligeså i programudbudet, som skal kunne sendes i alle disse lande. Med det nye initiativ fra TvDanmark in mente behøver vi i hvert fald ikke her i Folketinget være optaget af at vedtage flere love, der kan hjælpe kommercielt tv i Danmark med at øge deres reklameindtægter.

For nylig blev det i minimedieforliget vedtaget at nedsætte afgiften, som TvDanmark skal betale i år 2000 fra 25 mio. kr. til 20 mio. kr., fordi nogen mente, at deres økonomi skrantede. Derudover har vi i øjeblikket et andet lovforslag til behandling, hvis hovedformål er at give kommercielt tv bedre muligheder for at få flere reklameindtægter. Det hænger simpelt hen ikke sammen med virkeligheden, hvilket jeg også bemærkede under førstebehandlingen af dette lovforslag. Det må da herefter stå soleklart for de fleste, at det heller ikke gør det.

Men jeg skal afslutningsvis blot understrege, at vi fortsat i Danmark bør være meget omhyggelige med frekvensressourcerne, både de brugte og de ubrugte. Og vi bør fortsat og konstant være optaget af en bred kulturpolitisk debat om indholdet i dansk public service.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg vil godt spørge fru Tove Videbæk, om hun ikke mener, at det vil være en god idé at få udbudt de frekvenser, som ikke har været i brug i mere end 20 år. Så kan man altid tage stilling til, hvordan og hvorledes det skal ske og under hvilke kulturpolitiske forhold. Men mener Kristeligt Folkeparti og fru Tove Videbæk, at det er rimeligt, at Danmarks Radio f.eks. sidder på en lang række frekvenser, som ikke har været i brug i adskillige år?

Og så fik jeg ikke helt fat i – det kan være, det var, fordi jeg lige var uopmærksom et øjeblik – om Kristeligt Folkeparti er villig til og har et ønske om at gå ind og definere public service langt mere klart end det, som er tilfældet i dag

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Til hr. Jens Rohde: Jo, vi synes bestemt, det er en god idé at få udbudt de frekvenser, som ikke har været brugt, absolut. Og vi er også villige til at gå ind i en bred kulturpolitisk debat om, hvad public service skal indeholde, absolut.