

der jo specielt tre punkter, som man har ønsket at få diskuteret:

Med hensyn til, om tildelingen af frekvenserne er objektiv, er det klart, at vi i forbindelse med de nye medieforhandlinger kan og skal drøfte, om det gøres rigtigt, for vi skulle jo gerne leve op til den udtalelse, som vi selv er kommet med fra Europaudvalget.

Det er selvfølgelig også efter Dansk Folkepartis mening uheldigt, hvis der er en lang række frekvenser, der ikke bliver anvendt, så de bare ligger stille.

Og det er jo rigtigt, som ministeren siger, at public service er andet og mere end teknik, og det er klart, at det er noget, der kommer til at blive diskuteret i en større og længere debat her i løbet af efteråret, men jeg mener også, det er vigtigt at få igangsat processen om de her ting. Og da hr. Søren Hansen var lidt inde på, at man nærmest skulle kvalificere sig til at deltage i de forhandlinger, håber jeg så, at Dansk Folkeparti kan kvalificere sig til også at deltage i efterårets forhandlinger.

Jeg mener, det er godt, at vi har haft så bredt et medieforlig i nogle år, og selv om det på nogle tidspunkter også har været besværligt, tror jeg alligevel, at befolkningen som sådan har kunnet være tjent med, at der har været så mange partier involveret. Så jeg håber, at ministeren snart igangsætter de forhandlinger, der skal til, for at vi kan få lavet et nyt medieforlig.

Det er klart, at vi har haft nogle, skal vi sige besværligheder under medieforhandlingerne, men jeg synes alligevel, de er blevet klaret tilfredsstillende for de fleste.

Jeg er også enig med ministeren i, at vi nok til efteråret skal debattere de public service-regnskaber, som henholdsvis Danmarks Radio og TV 2 kommer med.

Jeg synes i det hele taget, vi går en spændende tid i møde, for der sker hele tiden noget på den front, dels i forbindelse med digitaliseringen og dels i forbindelse med Internet osv., og derfor glæder Dansk Folkeparti sig til at komme i gang med forhandlingerne.

Peter Duetoft (CD):

Da jeg hørte ordføreren for forespørgernes indledning, var jeg lige ved at spørge mig selv, om det var den forespørgsel, som CD er medforespørger på, for jeg syntes, der var mange til-lægsord, som jeg ikke rigtig kunne genkende, i hvert fald ifølge vores opfattelse. Derfor var jeg glad for, at ordføreren for forespørgerne i an-

den runde sagde, at der var nogle partier blandt forespørgerne, der mente sådan og sådan, for jeg synes, indledningen var lidt skarp, men lad det nu være.

Men en række af de diskussioner, der er her i dag, hører naturligvis hjemme under mediefor-ligdiskussionerne til efteråret, og det er jo dér, vi så må have dem. Så jeg vil koncentrere mig om public service, for jeg synes, det er en vigtig diskussion. Og det er klart, at hvis nogen har drømt om, at denne debat skulle være teknisk, kommer jeg altså fuldstændig på tværs, for jeg mener faktisk, at i alt fald det punkt handler om kulturpolitik, for det er naturligvis både en kul-turel og en national nødvendighed for Danmark at have en public service-forpligtelse på nogle af de kanaler, der sender til os.

Og nu, hvor grundloven har 150-års-fødsels-dag om ikke så længe, er det vigtigt at sige, at public service jo også har noget at gøre med vores demokrati.

Og hvorfor har den så det? Jo, for public ser-vice handler jo mest af alt om alsidighed og ikke kun om alsidighed i udbud – at der skal være forskellige slags programmer, og at der skal være både smalle og brede programmer, og hvad det nu hedder alt sammen – men også om, at der skal være kanaler, der er forpligtede til at komme med de forskellige synspunkter på en sag, altså at man ikke bare kan køre derudad i én rille og så tro, at folk nok kan hente deres informationer et andet sted, men må forpligte sig til at forsøge at være alsidig og komme med de forskellige vinkler.

Public service handler jo også om minorite-ternes ret: retten til at komme til orde, men jo også retten til at blive omtalt og retten til at få sine problemer taget op.

Og public service handler om, at der også skal være kulturudsendelser, også skal være politiske udsendelser, også skal være nyheder, også skal være oplysning.

Public service-kanaler har ikke retten til at have alt det glatte, alt det underholdende og alt det billige, både det billige at producere og det billige i synspunkter.

På det sidste har vi jo set TV 2's problemer, for TV 2 har øjensynlig tilladt sig at lave pro-grammer til mennesker over 50 uden at tænke på, at det altså ikke er de mennesker, der køber alle mulige ting og sager, og derfor ryger ind-tægterne reklamemæssigt.

Jeg har da heldigvis over et år tilbage, før jeg runder den dato, så jeg er jo i forbrugergruppen