

skjul på, at vi i hvert fald er nogle fra forespørgsørgerne, som har savnet den diskussion af, hvad indholdet er i public service, og det er den proces, som vi meget gerne vil have sat i gang. Det er ikke, fordi vi ikke ønsker som sådan her at diskutere public service, men vi synes naturligvis, det under alle omstændigheder er vigtigt, vi får processen sat i gang, uanset hvor den må finde sted.

Så med hensyn til de hamstrede frekvenser. Naturligvis er det også et kulturpolitisk spørgsmål, hvordan vi anvender de frekvenser, som er ledige. Klart nok. Men det berettiger ikke, at der står en lang række frekvenser ledige, og som Danmarks Radio har kunnet sidde på i adskillige år, uden at disse er blevet udbudt under de kulturpolitiske parametre, som man nu måtte finde rigtige fra et flertal i Folketinget.

Derfor vil jeg godt opfordre regeringen til, at påpiret, som er udtalelsen, det samlede Folketings udtalelse til EU-Kommissionen, også bliver et aktivt stykke papir i ministeriet.

Søren Hansen (S):

Formålet med denne forespørgselsdebat forekommer altså mere og mere uklart. Det fortoner sig i det uvisse, i tågerne, eller måske, når det kommer til stykket, i æteren.

Hvad er det dog, man vil med denne forespørgselsdebat?

Man ulejliger sig end ikke engang selv med at besvare de spørgsmål, man anser for at være centrale. Man efterlyser en public service-debat, en afklaring af, hvad det begreb drejer sig om, men ulejliger sig end ikke selv med at komme med sit bud på det pågældende spørgsmål.

Ja, man har åbenbart et eller andet kissejæv. Jeg kender ikke forklaringen på det. Vi har haft høringer i Europaudvalget, dér har man afleveret sine synspunkter til Kommissionen, nogle overordnede synspunkter; forskningsministeren har på vegne af regeringen udtrykt synspunktet om, at grønbogen er et godt udgangspunkt for en bred drøftelse. Og nu vil man altså tilsyneladende have slået søm i, umiddelbart efter at hele Folketinget, alle Folketingets partier i Europaudvalget, erklærede sig enige med regeringen om, at man skulle gå videre i den proces.

Det er altså stadig et spørgsmål, også efter forespørgersens indledning, og anden omgang her har heller ikke bidraget til en afklaring af, hvad det egentlig er man vil.

Jeg vil gerne sætte en streg under det, ministeren nævnedes her om den ubrugte frekvens.

Det er noget, danske lyttere mærker dagligt, og vi hører jo stadig væk masser af reaktioner fra dem. Der er ét parti her, der har hindret, at den frekvens blev anvendt til noget fornuftigt og nu må ligge død hen i stedet for at være et aktiv for den kulturpolitik, vi som et lille land har behov for i det virvar, i det bombardement, vi får udefra.

Det er rigtigt, at der er en række spørgsmål, bl.a. nogle af dem, som ministeren har nævnt her, og andre spørgsmål, der skal indgå i efterårets forhandlinger om det kommende medieforlig. Det bliver en forhandling, det bliver en samtale mellem de partier, der skal med i det forlig, der kvalificerer sig til at være med i det forlig.

Jeg synes nok, der er nogle partier, i hvert fald et enkelt parti, der ved forskellige lejligheder har gjort, hvad de kunne, for at melde sig så langt på afstand af de øvrige partier, at der i hvert fald er nogle, der stiller spørgsmålet, om det nu er sådan, at alle de partier, der er med i det nuværende medieforlig, mon også skal være med i det kommende. Jeg stiller i hvert fald det spørgsmål.

Der er endnu tid til at få anvendt de muligheder, vi har, bl.a. omkring den fjerde radio-kanal, fornuftigt. Men lad os nu se, om det er dér, man vil sætte kræfterne ind frem for på aktioner af den type, som denne forespørgselsdebat er udtryk for.

De sidste dage har der været diskussioner om TvDanmark, der ønsker at placere nye, sikkert meget fremragende tv-stationer rundt omkring andre steder end i Danmark. Jeg er overordentlig tilfreds med de meldinger, forskningsministeren har givet i denne her sammenhæng, både det med at udskyde afstemningen og med initiativer, der kan forhindre, at der trækkes millioner ud af danske seere til skade for den del af fjernsynsmarkedet, som er ordentligt, som er dansk, som har bærekraft og betydning ud fra en kulturpolitisk vinkel.

Brian Mikkelsen (KF):

Debattens tema er meget relevant. Diskussionen, som vi havde i forbindelse med grønbogsdebatten, viste jo også, at der er spændende perspektiver i, at man kommer ind på rette spor i forbindelse med en sådan frekvensdebat.

Sagen er jo den, at der til stadighed foregår en kulturkamp, en kulturkamp hvor danske seere og lyttere jo daglig bombarderes med forskellige indtryk fra udenlandske stationer,