

arbejde og det sociale bedrageri, og derfor lykkes det for regeringen sådan at få fedtet Folketinget ind i at give nogle flere bemyndigelser til Told og Skat.

Folketingets Skatteudvalg gjorde sig så den ulejlighed, at vi havde et møde med en række retslærde for at høre deres vurdering. Jeg skal ikke citere de pågældende, for det har de ikke givet tilladelse til, men blot gøre opmærksom på, at en af de gennemgående problemstillinger, som blev formuleret, var, at når told- og skattemyndighederne går ind, findes der ikke et fast regelsæt for, hvordan de skal opføre sig. Der findes ingen afgrænsning af, hvornår man går fra at have oplysningspligt som skatteborger til lige pludselig, fem minutter efter, at få at vide, at i øvrigt er de oplysninger, man afgiver, nogle, man efterfølgende kan gå hen og blive straffet for. Derfor er det nødvendigt, at der sker en afgrænsning.

Så har vi det ændringsforslag, som betyder, at SF har set, at det er nødvendigt at få sat en stopper for det her, for ét er, at man altså får muligheden for at gå ind uden retskendelse, men noget andet er, at man også skal have en mulighed for at registrere folk. Selv om ministeren så her i en række pinde har opført, hvilke betingelser der skal gøre sig gældende, er det alt for svagt, når det kun sker i form af en betænkning.

Dér er jeg så tilbage hos de retslærde igen. Deres anbefaling var nemlig, at man ikke lader sig nøje med at skrive et par florumvundne sætninger i en betænkning, men at man stiller det krav til skatteministeren, at det enten sker i form af lovbestemmelse eller i form af lovbekendtgørelse eller, som absolut minimum, som en vejledning. Det, at der i denne her betænkning blot bliver nævnt nogle pinde, har meget svag retslydighed den dag, der er en borger, der føler sin retssikkerhed krænket i forbindelse med en skattesag.

Derfor kan vi fra Fremskridtspartiets side ikke acceptere, at man opretter det her register. Vi er overbevist om, at der vil blive sager, hvor det her register bliver misbrugt. Vi har tidligere haft debatterne her i salen, hvor man var i den situation, at Told og Skat reagerede på baggrund af anonyme tips. Når en nabo bliver misundelig over, at en genbo får opført en carport, ja, så ringer man ned til Told og Skat og siger: I må vist hellere lige kigge lidt på

Pedersens selvangivelse, for hvordan har han råd til pludselig at opføre en carport?

Den slags foregår i det moderne samfund, og hvis disse medarbejdere så skal opføre disse borgere i dette register, ja, så hører alting op. At de allerede i dag misbruger de oplysninger til at foretage ekstraordinær sagsbehandling, ekstraordinær ligning af folks selvangivelser, er efter vores mening i sig selv ubehageligt nok, men når man nu får hjemmel til at oprette et register, vil man for alvor kunne misbruge de oplysninger.

Derfor er det betækningsbidrag, som specielt Venstre og De Konservative nu hænger deres hat på, alt, alt for svagt, og både Venstres og De Konservatives ordfører ville ved at konsultere retslærde kunne blive belært om, at en betænkning afgivet af et Skatteudvalg med nogle florumvundne formuleringer fra en skatteminister intet er værd den dag, der er en skatteborger, som sidder i byretten eller i Landsskatte retten med en konkret sag. Så kræves det, at der er en lovbestemmelse, eller i det mindste, at der er en lovbekendtgørelse eller en ministeriel vejledning. Derfor må jeg sige, at det skuffer os, at Venstre og De Konservative lader sig spise af med de her formuleringer.

Vi støtter fuldt ud det ændringsforslag, der ligger fra SF, og det burde Venstre og De Konservative også gøre, når man blader tilbage og ser, hvilke taler der blev holdt ved førstebehandlingen.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Jeg vil godt slå fast her, at spørgsmålet om registre naturligvis optager os alle sammen. Derfor har der også været ført mange forhandlinger for at sikre, at det register, der nu kan oprettes her, også får et indhold, så vi kan se et tilfredsstillende resultat.

Jeg synes godt, jeg vil slå fast, at det her drejer sig om at skabe et modspil til selskabstømmere, konkursryttere, udbydere af skattearrangementer og lignende større skatteuddragere. At få disse registreret synes jeg faktisk er rimeligt. Med de afgrænsninger, der ligger i betækningsbidraget, havde jeg gerne set, at SF også havde tilsluttet sig dette, når man ser, hvad formålet er. Jeg forstår måske bedre, at Fremskridtspartiet ikke kan tilslutte sig betækningsbidraget med de folk, det her drejer sig om.