

hedspunkter, der var i forbindelse med det her register.

Vi føler, det er nødvendigt at få styr på en lang række af de personer, som gentagne gange har påført det danske skattevesen en lang række tab, og derfor synes vi, det er rimeligt, at der bliver holdt øje med dem. Derfor er vi glade for, at det med de meget, meget præcise formuleringer, som skatteministeren har givet udtryk for, er muligt at oprette et sådant register uden at træde borgernes retssikkerhed over tærerne.

Vi synes, det er utrolig vigtigt, at der i det, som skatteministeren har givet til kende, ikke er udtalelser om indirekte konstateringer. Vi føler, at det er utrolig vigtigt, at der i det, skatteministeren har tilkendegivet, er en udtømmende liste af tilfælde, der kan medføre registrering i registret, og vi finder det utrolig vigtigt, at det nu er sagt, at der skal foreligge en dom eller en endelig administrativ afgørelse. Med disse tilkendegivelser føler vi, at borgernes retssikkerhed er sikret.

I øvrigt kan jeg kun bemærke til hr. Aage Frandsen, at hvorvidt Venstre fortsat vil koncentrere sig og bekymre sig om skatteydernes retssikkerhed, er et forhold, som Venstre nok skal tage sig af, og det vil vi selvfølgelig forbeholde os ret til.

#### **Flemming Hansen (KF):**

Jeg vil gerne anerkende hr. Aage Frandsens indsats på skatteområdet her i Folketinget og i Skatteudvalget. Jeg har med glæde konstateret, at der ofte er en vis enighed mellem Det Konservative Folkeparti og SF, og det giver jo da visse parlamentariske muligheder, som vi med glæde vil se frem til at benytte os af i den kommende samling.

Jeg kan også godt se, at SF og hr. Frandsen har en god sag her, for ved førstebehandlingen var Det Konservative Folkeparti meget tøvende over for dette register. Det er vi stadig væk, men sagen er den, at jeg synes, vi har haft nogle gode kontakter med skatteministeren og Skatteministeriet. Vi har haft en del møder om sagen, og vi lægger meget, meget vægt på de tilkendegivelser, som skatteministeren er kommet med i betænkningen.

Vi synes, at de er stærke, vi synes, de er bindende, og vi lægger vægt på de positive tilkendegivelser om, hvornår en registrering kan finde sted.

Det var det, vore forhandlinger gik ud på at sikre, at man ikke bare kunne blive sat ind, for-

di en eller anden embedsmand havde lyst til at sætte én i register.

Det synes jeg vi har fået opfyldt, og derfor støtter vi lovforslaget fuldt og helt og kan ikke stemme for SF's ændringsforslag, men jeg erkender, at det var en god sag.

#### **Frank Aaen (EL):**

Enhedslisten mener, at en form for registrering, som er foreslået her, er helt afgørende for at kunne stoppe den form for økonomisk kriminalitet, som selskabstømmerne var udtryk for, som de, der i dag kører med momskaruseller, er udtryk for, som shopper rundt fra kommune til kommune, fra myndighed til myndighed og gang på gang gentager det samme nummer, uden at de bliver stoppet, i hvert fald ikke bliver stoppet, før det er alt for sent og pengene er forsvundet. Det støtter vi, det er klart, og det har været det grundlæggende i hele debatten om det her register.

Der er nogle retssikkerhedsmæssige problemer forbundet med at oprette et sådant. I dag er man nået til, at der skal være en klar begrundelse i en dom eller en endelig administrativ afgørelse, at der skal være tale om et forhold, der mindst omfatter 50.000 kr., altså storsvindlere, og at den pågældende bliver underrettet om registreringen og derfor kan protestere og få den omgjort, hvis det er sådan, at man må sige, at det er en urimelig registrering.

Med de ting vil jeg sige, at der absolut er taget højde for det retssikkerhedsmæssige i forslaget, og derfor må jeg sige, at jeg sådan set synes, at SF med opretholdelse af sit ændringsforslag er lidt for hjælpsom over for nogle af dem, der snyder samfundet for ganske mange penge.

#### **Kim Behnke (FP):**

Debatten her under andenbehandlingen handler med rette om det ændringsforslag, som er stillet af SF, og som bl.a. Fremskridtspartiet har tiltrådt.

Det må dog ikke overskygge selve forslagens hovedformål, nemlig at give told- og skattemyndighederne en indgrebsmulighed, en mulighed for at gå ind uden retskendelse på privat ejendom, en indgrebsmulighed, som man fra skatteministerens og regeringens side ønsker at indføre under en charmerende overskrift, der hedder, at vi skal have indgreb mod sort arbejde og socialt bedrageri. Det er jo svært, i hvert fald når folk er ædru, at få nogen til at være modstander af, at man skal begrænse det sorte