

tinget trygt kan vedtage det, også efter landsstyreformandens opfattelse.

For så vidt angår det færøske Lagting, kom svaret ikke til tiden, som vi havde ønsket det, men først i februar måned. Det er baggrunden for den sene fremsættelse, også fordi det færøske Lagtings Retsudvalgs betænkning havde et ønske om en række materielle ændringer i lovforslaget, for så vidt angår retten på Færøerne. Dette ønske har vi taget hensyn til, og angående det sidste ændringsforslag, jeg har fremsat siden førstebehandlingen, har den færøske landsstyremand Høgni Hoydal erklæret over for Folketingets Retsudvalg, at nu er alle ønsker fra det færøske Lagting indfriet.

Når der som her er tale om en sag, der støttes af de to hjemmestyreområder, Grønland og Færøerne, plejer det at være kutyme, at Folketinget behandler den hurtigt, og det er jeg glad for at et meget, meget stort flertal her i Folketinget vil gøre.

Dorte Bennedsen (S):

Jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg undrer mig lidt over de bemærkninger, der er faldet om dette lovforslag.

Som forslaget blev fremsat, forelå der en enig indstilling fra de politiske myndigheder i Grønland; men det blev meget hurtigt klart, at der var en vis usikkerhed om et enkelt punkt fra Færøernes side. Det var Retsudvalget opmærksomt på, og vi løste problemet i direkte kontakt med Færøernes Lagting.

Nu siger fru Ellen Kristensen, at det er urimeligt, at der er gået så kort tid, at hun ikke har mulighed som grønlandsk folketingsmedlem for at gå tilbage og undersøge sagen. Jeg må nok sige, at hvis fru Ellen Kristensen eller andre i Venstres gruppe havde haft en fornemmelse af, at der kunne være noget galt i relation til Grønland, havde det vel være rimeligt, at da vi for en uge siden drøftede det færøske problem i Retsudvalget og blev enige om at have kontakt med Færøerne pr. fax, at Venstres ordfører havde rejst dette spørgsmål og sagt, at efter hendes vurdering var der også en usikkerhed med hensyn til Grønland. Nu er der jo det at sige til det, at vi faktisk i Retsudvalget har fået uddrag af forhandlingerne fra Grønland tilsendt som bilag, og jeg har meget svært ved at se, at der er nogen form for problem i forholdet til Grønland.

Så går fru Birthe Rønn Hornbech herop og kalder dette lovforslag lovsjusk, og det er kom-

met så sent, og det er helt urimeligt. Vi har jo hørt den vise før fra fru Birthe Rønn Hornbech – som er travlt optaget af at snakke med en partifælle og derfor ikke har tid til at høre efter. Det er jo ikke nogen ny vise fra fru Birthe Rønn Hornbech om lovsjusk, så det undrer mig ikke, at fru Birthe Rønn Hornbech siger det her i dag.

Men det undrer mig lidt, at hun ikke har sagt det tidligere på dagen, for hvis vi går tilbage til punkt 18 på dagsordenen, var det faktisk ligesom dette lovforslag til førstebehandling den 18. maj. Vi har faktisk haft det til anden og sidste behandling i dag, og her var fru Birthe Rønn Hornbech ikke oppe og tale om lovsjusk. Forslaget her, lovforslag nr. L 247, er dog til syvende og sidst kun til andenbehandling og skal til tredjebehandling på fredag, så her er der dog bedre tid. Men jeg har indtryk af, at det ikke altid handler om lovsjusk, men handler om, hvad fru Birthe Rønn Hornbech kan lide eller ikke kan lide.

Sammenfattende må jeg sige om forslaget, at vi har fulgt den praksis, der i hvert fald i de år, hvor jeg har haft med disse sager at gøre, altid har været fulgt: at man ikke går imod ønsker fra Færøerne og Grønland om udformningen af lovforslag. Det har man heller ikke gjort i denne sag, så der er ingen rimelighed i at tale om lovsjusk.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

For Enhedslisten er det helt afgørende, at forslaget, som vedrører Grønland og Færøerne, er godkendt af de to landes demokratisk valgte forsamlinger. Det er et must for Enhedslisten, det er en fuldstændig afgørende forudsætning, og fordi jeg blev lidt mystificeret af fru Ellen Kristensens bemærkninger, vil jeg derfor godt bede fru Ellen Kristensen bekræfte, at det grønlandske Landsting har godkendt det forslag, vi behandler her i dag.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Fru Dorte Bennedsen nævnte, at forslaget om ændringer af forretningsordenen måtte være udtryk for lovsjusk, når det ikke var så længe siden, vi havde det til første behandling, og vi har anden behandling i dag.

Nu kan jeg jo ikke vide, om fru Dorte Bennedsen, der godt nok har siddet utrolig mange år her i Folketinget, er uvidende om, hvordan arbejdet foregår i Folketinget, eller