

merstillingen må være det væsentlige, og at man derfor skal holde sig til sit hverv som dommer. Det mener vi også skal gælde for Færøernes og Grønlands vedkommende, og derfor støtter vi de forslag, der er stillet af Fremskridtspartiet.

#### Ellen Kristensen (V):

Som det fremgår, er lovforslag nr. L 247 en følge af de ændringer, der blev vedtaget i forbindelse med domstolsreformen. Disse ændringer har det formål, at retsplejeloven også skal gælde i Grønland og på Færøerne med de nødvendige tilpasninger til de lokale forhold.

Efter min opfattelse er der fortsat nogle uklare punkter i forslaget. Som grønlandsk folketingsmedlem mener jeg personlig, det er for ringe af justitsministeren at fremsætte lovforslaget så sent, at jeg som folketingsmedlem for Grønland ikke engang har tid nok til at undersøge sagen nærmere, ligesom det på visse områder har været umuligt at indhente yderligere informationer om lovforslaget. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at jeg gerne havde ønsket længere tid til at drøfte og se på de potentielle konsekvenser af forslaget, og om der i Grønland og på Færøerne er enighed om, at lovforslaget skal gennemføres i hast.

Efter justitsministerens erindring er denne sag en af de sager, der har været behandlet mest grundigt i de snart 12 år, ministeren har siddet i Folketinget. Men når jeg ser omfanget af den lovgivning, der nu skal gælde for Grønland og Færøerne, synes jeg, det ville have været på sin plads, at partierne i Folketinget også havde fået lejlighed og tid til at studere forslaget grundigt.

Det, justitsministeren skaber ved at haste lovforslaget igennem i Folketinget, er utrygge arbejdsforhold, og ikke mindst er det heller ikke betryggende for den grønlandske befolkning at vide, at det i et så vigtigt spørgsmål som den enkeltes retssikkerhed i Grønland eller i rigsfællesskabet i det hele taget åbenbart er vigtigere for justitsministeren at få forslaget vedtaget i en fart, så loven kan træde i kraft den 1. juli 1999, end at tænke på lov kvalitet.

Derfor må jeg spørge justitsministeren, om det er vigtigere, at justitsministeren får vedtaget et lovforslag, så loven kan træde i kraft på samme tid i hele rigsfællesskabet, frem for at sætte lov kvaliteten højest. Vil justitsministeren animere Folketinget til at tage forhastede beslut-

ninger, frem for at Folketinget skal sætte lov kvaliteten højest?

Justitsministeren har samtidig gjort Tinget bekendt med, at svarfristen var den 1. november 1998. Men når Færøerne ikke overholder denne frist, burde justitsministeren så ikke have rykket det færøske Lagting, så man kunne have undgået, at sagen skal hastes igennem, som det sker nu?

Jeg vil derfor på nuværende tidspunkt stemme hverken for eller imod forslaget.

#### Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg kan til fulde genkende fru Ellen Kristensens referat af det, jeg sagde ved førstebehandlingen af lovforslaget. Det kan jeg til fulde erkende.

Det er rigtigt, at dette lovforslag har været utrolig godt forberedt i et udvalgsarbejde under ledelse af Højesterets præsident, hr. Niels Pontoppidan, der har stået for hele arbejdet med at lave denne forfatningsretlige reform, som jeg er glad for at fru Ellen Kristensen giver mig lejlighed til at komme op og annoncere igen, og som træder i kraft den 1. juli i år. Det er også vigtigt af hensyn til vores grundlovstaler at erindre, at nu får vi yderligere markeret den uafhængighed for domstolene, som blev tænkt i grundloven: domstolene er uafhængige af den til enhver siddende regering, også for så vidt angår deres administration og økonomi.

Der er tale om et lovforslag, som har været behandlet meget, meget grundigt her i Folketinget. Jeg fremsatte forslaget helt tilbage i 1997, og det blev genfremsat efter folketingsvalget – ja, det blev endda genfremsat i den samling, der var inden udskrivelsen af folketingsvalg. Lovforslaget har været meget, meget grundigt behandlet her i Folketinget.

Men inden forslaget bliver vedtaget her i Folketinget og træder i kraft, skal det – som det er aftalt imellem de forskellige dele af rigsfællesskabet, når der er tale om love for Færøerne og Grønland – også til behandling i de pågældende hjemmestyreområders parlamenter. Det har det også været, både i det grønlandske Landsting og i det færøske Lagting, og det er nu engang sådan, at de selvfølgelig selv bestemmer tilrettelæggelsen af deres arbejde.

Jeg havde ønsket, at vi havde fået svar noget tidligere. Det grønlandske Landsting overholdt fristen. Det afgav svar, og jeg har så sent som på et møde med landsstyreformanden den 5. maj i Justitsministeriet fået bekræftet, at det kan sættes i kraft for Grønland, og at Folke-