

streres, alene fordi man er medlem af et lovligt politisk parti – og det er den konkrete vurdering, der mangler i forhold til instruktionen i december 1968 fra den daværende PET-chef.

Og så skal jeg sige: Det er jo ikke omkostningsfrit for hr. Arne Melchior at sige, at han går ind for en historisk undersøgelse. Det er jo ikke omkostningsfrit, for hvad giver det her ikke anledning til af retsikkerhed i forhold til det spørgsmål, som jo også skal besvares på et tidspunkt: Har man overholdt reglerne og retningslinjerne?

Det svar vil vi jo gerne have, og det kan historikerne ikke give os.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Man skal registrere og forfølge spioner og andre, der udøver forskellige former for landsskadelig virksomhed, og det kan jeg aldrig nogen sinde finde på at protestere imod, men det var vel ikke det, hr. Arne Melchior hentydede til, da mit navn blev bragt ind i folketingsdebatten. Det går jeg da ikke ud fra.

Kunne jeg ikke få at vide af hr. Arne Melchior, hvorfor det var relevant at henvise til Frank Aaen i en diskussion om PET, og hvad baggrunden for det var, for jeg blev ikke klogere af hans svar? Kan jeg få et svar?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg må sige til hr. Arne Melchior: Lad nu være med at inddrage nazisterne og Jonni Hansen i det her! Det er jo ikke det, den her sag drejer sig om. Den drejer sig om, at hr. Arne Melchior i forlængelse af, at han nævner nazisterne, nævner konkrete medlemmer af det her Ting.

Hvad har Jonni Hansen at gøre med hr. Ole Sohn og hr. Frank Aaen? Er der overhovedet nogen sammenligning mellem dem eller hvad? Er det det, hr. Melchior antyder?

Det er jo det, vi må sidde tilbage med en grim mistanke om, denne lille antydning: på den ene side nazisterne og Jonni Hansen, ikke sandt, og på den anden side folketingsmedlemmer som hr. Ole Sohn og hr. Frank Aaen, og det er det, som gør denne debat så ualmindelig ubehagelig.

I øvrigt synes jeg, hr. Melchior skulle begynde at tale om det, som det her lovforslag handler om. For det handler jo ikke om en stor ideologisk debat om den ene og den anden side; det handler om at få en konkret undersøgelse,

så vi kan få et andet grundlag for at kunne diskutere de her ting end det, hr. Melchior udstikker.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Justitsministeren siger, at det ikke vil være omkostningsfrit at lave en historisk redegørelse.

Jeg ved ikke, hvad der tænkes på i forbindelse med ordet omkostningsfrit – det er jo ikke pengene, der tænkes på – men jeg formoder, at det er en risiko for, at noget skal blive afdækket, og den risiko er jeg da til enhver tid beredt til at tage. Den må vi alle underkaste os. Vi er jo alle sammen objekter for historiens dom til hver en tid, og vi bliver kigget i kortene i så mange sammenhænge. Så det er da helt naturligt.

Og jeg ønsker en undersøgelse, jeg ønsker ikke noget skjult, men jeg ønsker ikke, at man under falske forudsætninger om fortrolighed og hemmeligholdelse lokker folk til at udføre et meget vanskeligt arbejde og så bagefter ændrer forudsætningerne for det svære job, de har påtaget sig.

Det er mit hovedærinde, og derfor taler jeg selvfølgelig også om det, det drejer sig om, vil jeg sige til hr. Holger K. Nielsen, og enhver ordfører bestemmer selv, hvilke punkter af en sag det er muligt at få ind i den taletid, der er.

Hr. Frank Aaen spørger, hvorfor det er relevant at nævne hans navn i denne forbindelse. Jamen jeg troede, hr. Aaen ville være ganske tilfreds, for hr. Aaen har ganske frivilligt udtalt sig om det forhold, at han den dag i dag er medlem af det kommunistiske parti, og så er det vel ikke underligt, at jeg 2 dage senere, når man taler om undersøgelser af diverse fløje af altså lovlig politisk virksomhed, nævner, at vi har en kollega, der selv har meddelt det. Og jeg har i min forrige replik sagt, at det tager jeg da hatten af for at hr. Aaen har meddelt, så det kan der da aldrig være nogen ringeagt i eller noget angreb eller noget dulgt i.

Derfor er det også helt forkert, når hr. Holger K. Nielsen siger, at jeg i forlængelse af at have nævnt nazisterne, hvor jeg citerede min bror, nævnte nogle medlemmer af Tinget her. Der var overhovedet ingen sammenhæng mellem dem. Jeg talte om yderfløje, og jeg sagde, at på et tidspunkt har også danske kommunister ønsket at omstyrte dette samfund, også med ikke-lovlige midler, og at jeg som borger i dette samfund og som demokrat er tilfreds med, at der så er en undersøgelse og en registrering.