

undersøgelse af PET's virksomhed, sætter spørgsmålstegn ved PET's arbejde.

Jeg synes, det er en vanvittig påstand at komme med her i debatten. Alle partier, inklusive de venstrefløjspartier, som hr. Peter Skaarup kritiserer så voldsomt i denne her debat, har jo netop tilkendegivet, at man anser det for nødvendigt, at vi fortsat har et efterretningsvæsen i politiet, og at det i øvrigt er hemmeligt. Det er der overhovedet ingen der har sat spørgsmålstegn ved. Derfor synes jeg, det klæder hr. Peter Skaarup og Dansk Folkeparti lidet, at man her prøver at spænde os andre for nogle synspunkter, som vi rent faktisk ikke har.

Vi har fra Kristeligt Folkepartis side haft konstruktive forhandlinger med regeringen, da den, om jeg så må sige, langt om længe begyndte at forhandle med os og fandt ud af, hvor flertallet kunne hentes, og også forhandlinger med regeringen, før SF og Enhedslisten kom med til bordet. Men også med SF og Enhedslisten med ved bordet.

For Kristeligt Folkeparti er det ikke afgørende, hvem vi forhandler med, men hvad resultatet rent faktisk bliver. Det gælder også i forhold til Dansk Folkeparti, sådan som det har vist sig flere gange i den her folketingsssamling. Det kan ikke være bogstaverne, der er det afgørende, men sagen.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg er opvokset i et hjem med klaver. Jeg har fået en solid borgerlig opdragelse. Jeg synes, det er stærkt fornærmende, at hr. Peter Skaarup ikke inddrager Det Radikale Venstre, når han taler om små, borgerlige partier.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jamen jeg beklager da, hvis jeg ikke har nævnt Det Radikale Venstre helt korrekt. Jeg vil dog sige, at man nogle gange kan være i tvivl, om Det Radikale Venstre er et, ja, man er ikke i tvivl om, at det er et af de mindre partier, men om det så er et af de borgerlige partier, det kan man godt være i tvivl om med det regerings-samarbejde, de er i gang med i øjeblikket; i hvert fald er handlingerne ikke alt for fornuftige set med vores øjne. Men det er så, hvad det er.

Men der har også været et par andre bemærkninger. Hr. Jacob Buksti siger, at der har været ført meget intense forhandlinger gennem

lang tid, og man har prøvet det ene og det andet, og bl.a. prøvede man så også at invitere Venstres formand over på statsministerens kontor, fordi nu kunne man sandelig finde en løsning på det her.

Men er det ikke ret korrekt, når jeg siger, at det var nærmest med pistolen for tindingen, at man i sidste øjeblik forsøgte at få overtalt bl.a. Venstre til at bakke op om det her? Var det ikke nærmere for at vise omverdenen, at man havde så gode tanker med det her forslag, selv om man ikke havde det, end det egentlig var rent konstruktive forhandlinger? Der var jo ganske kort tid til at svare tilbage, som vi har forstået det, og det er jo ikke normale forhandlinger, når man har haft så lang tid at få tingene til at køre i, at der så skal levnes så kort tid til at debattere tingene.

Og som sagt, et parti som Dansk Folkeparti er aldrig blevet spurgt eller inddraget i det her, og det kan ikke give mig anden holdning, end at man fra start har været interesseret i at snakke med venstrefløjen, og så har man måske været interesseret i at presse Venstre og De Konservative til at gå med i noget, som de ikke var særlig glade for. Man har aldrig reelt været interesseret i at snakke med ret mange andre end venstrefløjen, så derfor mener jeg stadig væk, at det er problematisk for regeringen, at man ikke har samlet det her flertal bredt, og det er så også det, der kan blive problemet efter et folketingsvalg.

Hr. Jann Sjørnsen siger, at PET's arbejde sætter man ikke spørgsmålstegn ved, når man laver det her forlig. Det mener jeg til gengæld man kan komme til at gøre. Man kan komme til at umuliggøre Politiets Efterretningsstjenestes arbejde, hvis man ikke giver dem lov til at efterforske aktiviteter, som er på kanten af eller som træder over grundloven, som bl.a. KAP's og DKP's virke gjorde.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Ja, hr. Skaarup kan jo ikke vide det, al den stund hr. Skaarup ikke selv var med, men jeg kan love hr. Skaarup, at det ikke er mangel på mødevirksomhed mellem V og K's ordførere og mig i denne sag, der er årsag til, at vi ikke har et bredt forlig i dag.

Hr. Skaarup kan ikke vide det, men helt fra første færd har der været møder, har der været drøftelser, har der været kontakter til Venstres ordfører, fru Birthe Rønn Hornbech, og til den konservative ordfører, hr. Bendt Bendtsen. Der