

holde til ikke at gøre noget som helst, hvis der kommer ting frem i en rapport, som man er nødt til at forholde sig til, som nødvendiggør, at der bliver taget initiativer her fra Folketingets side, fra regeringens side?

Det lyder ikke som den store skarpsindighed, vil jeg sige, og jeg må sige heller ikke en større tiltro til den måde, V og K kan håndtere et regeringsansvar. Det er endnu et godt argument for, at de aldrig nogen sinde får regeringsmagten.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Fru Elisabeth Arnold var inde på, at Det Radikale Venstre ikke havde efterlyst nogen konstruktive bidrag fra Dansk Folkeparti.

Men i forbindelse med den forespørgselsdebat, vi havde i fredags her i Folketinget omkring åbningen af Stasiarkiverne, var det bl.a. sådan, at justitsministeren under afslutningen af debatten var inde på, at dér burde Dansk Folkeparti også have været mere konstruktive osv. osv.

Det kan godt være så, at Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet inden for regeringen ikke er helt enige om det her, det er der noget, der kunne tyde på, men under alle omstændigheder så vil jeg sige, at vi ikke har fået nogen henvendelser fra regeringen på noget tidspunkt før denne her debat, der var i fredags, hvor man kom med en lille hånd, men det er jo unægtelig meget sent.

Med hensyn til det, som hr. Jann Sjursen siger omkring forhandlingerne med venstrefløjen, er det rigtigt, at Kristeligt Folkeparti ikke tilhører venstrefløjen, og der har åbenbart været forhandlet med Kristeligt Folkeparti. Det kan vi jo ikke vurdere, men sådan tyder det jo på. Og der vil jeg så bare sige, at det synes vi da også er godt nok for Kristeligt Folkeparti. Men vi tror bare ikke, at det er særlig godt for det danske politi og Politiets Efterretningstjeneste, at der er borgerlige partier, der her i Folketinget sætter spørgsmålstejn ved det rigtige arbejde, som bl.a. Politiets Efterretningstjeneste ydede under den kolde krig, hvor man forhåbentlig var med til at blotlægge organisationer, der handlede på kanten af den danske grundlovs § 78, stk. 2. Så det er ikke særlig flatterende, som vi ser det, at Kristeligt Folkeparti har været så utrolig konstruktive i det arbejde.

Og endelig vil jeg sige til hr. Holger K. Nielsen, at det er klart, at vi ikke i Dansk Folke-

parti kan svare på, hvad Venstre og De Konservative gør og mener efter et kommende folketingsvalg, men den opfattelse, vi bare kan stå tilbage med, er, at vi i hvert fald ikke, som det har været fremme, at regeringen vil og Holger K. Nielsen vil, vil være særlig interesseret i, at den undersøgelse, der kommer frem her, får nogen retlige konsekvenser, og det tror jeg heller ikke at Venstre og De Konservative vil. Og derfor burde den danske regering på nuværende tidspunkt, her kort før Folketingets sommerferie, have handlet det her af med alle partier. Et bredt flertal i stedet for det her snævre, hvor der altså godt nok er et lille borgerligt parti med også.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Det er jo sådan, at det har været regeringen – Socialdemokratiet og De Radikale – meget magtpåliggende at få gennemført en undersøgelse af Politiets Efterretningstjenestes registrering af lovlig politisk aktivitet. Det er det, vi har arbejdet på, det er det, vi har forhandlet på.

For at få gennemført det, skal man have mindst 90 mandater i Folketinget. Det burde ikke være nogen nyhed for hr. Peter Skaarup. Der har været forhandlet i øst og i vest i ordets egentligste forstand, næsten. Det er sådan, at man har siddet og forhandlet siden november og indtil nu med Venstre og De Konservative. Der har sågar været ført forhandlinger på statsministerens kontor med inddragelse af Venstres formand. Det kan da ikke været gået hr. Peter Skaarups opmærksomhed forbi. Det har i hvert fald været omtalt meget i medierne.

Hvad skal man så gøre, når to store borgerlige partier overhovedet ikke vil? Det er jo det, vi har hørt: man vil ikke. Ja, så må man da selvfølgelig tage kontakt til og forhandlinger med de partier, som vil, og det er det, der er sket. Det er ikke sådan, at der er de store enorme indrømmelser. Der er blevet lavet de tilpasninger, som vi hele tiden var åbne over for, og som jeg klart tilkendegav under førstebehandlingen, og derfor er det en fuldstændig urimelig udlægning, hr. Peter Skaarup kommer med her, af, hvad det er, der er foregået.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KRF):**

Hr. Peter Skaarup mere end antydede i sit sidste indlæg, at de partier, som nu går ind for en