

synes ikke, man kan kritisere forløbet. Det har været fuldstændig regulært.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Jeg synes bare, at jeg vil sige til hr. Peter Skaarup, at jeg synes ikke, det er rimeligt, at fordi jeg heroppefra tillader mig at takke SF's formand, Enhedslistens ordfører og Kristeligt Folkepartis formand for konstruktiv indsats og udvist fleksibilitet, så er det et udtryk for, at regeringen har ligget på maven for de synspunkter. Faktisk er det sådan, at Kristeligt Folkepartis formand under førstebehandlingen klart udtrykte, hvad Kristeligt Folkeparti gik efter. Det har vi haft en konstruktiv diskussion om.

Det er da heller ikke helt uproblematisk for f.eks. hr. Søren Søndergaard, når man ved, hvilke tanker man har på den borgerlige side om, hvad det er for nogle kræfter af sådan temmelig dubiøs karakter, man mener hr. Søren Søndergaard repræsenterer, at hr. Søren Søndergaard så konstruktivt går ind og tilslutter sig det her. Det synes jeg da er stærkt. Netop som hr. Søren Søndergaard siger, så kunne det jo være, at det her førte til, at PET blev renset. Det *kunne* jo være, men det er de borgerlige partier åbenbart uinteresserede i. Der vil man netop køre videre med de sidste 30 års spøgelse, nemlig at have en eller anden fornemmelse af, at der nogle, der er de gode, og nogle, der er de onde. Jeg kan bare ikke forstå, hvorfor man ikke vil deltage konstruktivt i det her arbejde. Derfor sagde jeg tak.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Til hr. Peter Skaarups glæde – eller muligvis rædsel – vil jeg da godt sige, at jeg i 1973 havde den opfattelse, at det var et stort problem, at den chilenske arbejderklasse ikke blev bevæbnet, så den kunne imødegå det kup, der kom fra Pinochet. Og den opfattelse har jeg sådan set stadig væk.

Jeg synes, demokratiet skal forsvares. Jeg synes ikke, at diktatorer skal have lov til bare at tilrane sig magten over folket. Men det kan jeg forstå er et synspunkt, som i hr. Skaarups verdensbillede gør en moden til registrering. Helt i orden. Ikke noget problem for mig.

Så skriver Dansk Folkeparti i sit betænkningensbidrag, at man ikke inddrager de østtyske arkiver. Og man skriver: »alene dette viser hul-

heden i regeringens forslag, og Dansk Folkeparti kan således ikke støtte det«.

Derfor vil jeg godt have lov at læse op, hvad der står på side 10 i betænkningen: »Der er for nylig fremkommet oplysninger om, at der efter dekryptering af hidtil utilgængeligt database i stasiarkivet er opstået væsentlig forbedrede muligheder for at fremskaffe oplysninger om Stasis agent- og kontaktnet i de vesteuropæiske lande. Regeringen har på den baggrund intensiveret sine bestræbelser for at få adgang til oplysningerne om danske Stasiagenter m.v. Materiale, der fremkommer som resultat af disse bestræbelser, vil kunne indgå i undersøgelseskommissionens arbejde. Skulle materialet umiddelbart give anledning til at iværksætte en strafferetlig efterforskning mod enkeltpersoner, vil materialet ligeledes tilgå politiet og anklagemyndigheden. Også materiale, der allerede er indhentet fra Stasiarkiverne, stilles til rådighed for kommissionen«.

Jeg forstår ikke Dansk Folkepartis betænkningensbidrag.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Der var en del bemærkninger til Dansk Folkepartis ordførertale, og en af dem kom fra fru Elisabeth Arnold, der efterlyste konstruktive aktioner fra Dansk Folkeparti i den her sag.

Der vil jeg så sige: Vi har på intet tidspunkt overhovedet hørt fra regeringen om noget initiativ, vi er blevet bedt om at støtte, endside blevet spurgt om, hvad vores holdning var, eller om vi kunne tænke os, ud fra vores holdninger og hvis vi fik indflydelse, at kunne støtte det her. Så derfor må jeg melde hus forbi, for det er regeringen, der overhovedet ikke har taget kontakt til os i den her sag.

Så siger hr. Jacob Buksti, at det er stærkt, at hr. Søren Søndergaard og andre har arbejdet konstruktivt. Men det jeg synes, der er problematisk, er jo, at regeringen netop ikke har taget kontakt f.eks. til Dansk Folkeparti, som er et af de større borgerlige partier herinde på Christiansborg, men den har haft rig kontakt med venstrefløjen, både med SF og med Enhedslisten, igennem hele forløbet.

Så derfor er det ikke særlig flatterende, som jeg ser det, når man siger, det er stærkt. Det er ikke særlig stærkt. Det er godt gået af venstrefløjen, men det er ikke særlig godt gået af regeringen, hvis den vil leve op til det, den siger om at have et bredt samarbejde omkring det her.