

med i august måned, rejste alvorlige spørgsmål, som kun kunne besvares med en bagudrettet undersøgelse, siden fru Birthe Rønn Hornbech her i dag bliver så voldsom, bliver så aggressiv i sit tonefald over for mig? Det spørgsmål stiller jeg mig selv.

Jeg forstår godt, hvis det er ubelejligt for fru Birthe Rønn Hornbech, at en højesteretsdommer, som er den, der mest grundigt har været inde i PET-sagen i nyere tid, har sagt, at det her rejser alvorlige spørgsmål, når fru Birthe Rønn Hornbech har bygget hele sin argumentation op på, at der ikke var noget grundlag.

Der er ingen, der kender sandheden om det her. Jeg har ladet tvivlen komme til udtryk i forhold til den debat om PET, der har stået på nu i over et år, og sagt: Den tvivl kan vi ikke lade stå. Vi må have det undersøgt inden for en ordentlig og grundig retssikkerhedsmæssig ramme. Det er det, jeg har bestræbt mig på i det år, der er gået, også at sikre den største parlamentariske tilslutning til. Det er ikke lykkedes, det beklager jeg dybt, men jeg mener ikke, at forklaringen på det forhold skal søges i mit engagement. Jeg søger at få et bredt flertal.

#### **Første næstformand (Birte Weiss):**

Fru Elisabeth Arnold for en kort bemærkning til fru Birthe Rønn Hornbech.

(Kort bemærkning).

#### **Elisabeth Arnold (RV):**

Fru Birthe Rønn Hornbech har selvfølgelig ret, når hun siger, at Venstre altid har været imod dette lovforslag. Men Venstre har jo ikke altid været imod en undersøgelse. Der var jo nogle dage i slutningen af august måned sidste år, hvor Venstre åbenbart i et ubevogtet øjeblik faktisk gik ind for en undersøgelse, først en undersøgelse for lukkede døre og derefter en undersøgelse for åbne døre, fordi det hele skulle frem.

Så i løbet af et par dage vendte Venstre 180 grader og sagde: Nej, vi vil slet ikke have en undersøgelse, og det standpunkt har Venstre så holdt lige siden. Man må dog sige, at der virkelig har været konsistens i den holdning.

Men jeg synes da trods alt, at Venstre skylder offentligheden at fortælle, at man har skiftet mening, fra det første gang blev klart, at justitsministeren ønskede en undersøgelse. At man så har været imod det aktuelle lovforslag, er selvfølgelig blot en bekræftelse af, at man nu engang har indtaget det fejlagtige standpunkt om

at være imod, og så kan man lige så godt blive ved med at have det.

Men Venstre har faktisk på et tidspunkt været for en undersøgelse.

(Kort bemærkning).

#### **Søren Søndergaard (EL):**

Venstrefløjens aktivister kan komme med håndplukkede dokumenter, siger fru Birthe Rønn Hornbech. Jamen de dokumenter, som Politiets Efterretningstjeneste ligger inde med, skal da også inddrages. Og fru Birthe Rønn Hornbech ved jo, at Politiets Efterretningstjeneste stjæl med arme og ben fra lovlige politiske organisationer, bl.a. den, jeg var medlem af. De stjæl det hele. De kopierede det hele: korrespondancemapper, medlemslister, abonnementskartoteker, stillerlister, hvad som helst, alt blev kopieret. Det kan jo bare blive inddraget. Det er ikke noget problem.

Så siger fru Birthe Rønn Hornbech, at der ikke kommer nogen retslig undersøgelse af venstrefløjens. Jamen den har da forhåbentlig været der, og hvis der kommer nye oplysninger frem i forbindelse med denne her undersøgelse, kan det jo i øvrigt føre til en retslig undersøgelse. Det fremgår fuldstændig tydeligt.

Men den har da forhåbentlig været der. Jeg går da ud fra, at når man har overvåget organisationer i hoved og bagdel, så har man gjort det, fordi man i hvert fald havde en mistanke om, at disse organisationer gjorde noget ulovligt, og jeg går ud fra, at hvis man havde fået bekræftet, at de gjorde noget ulovligt, så havde man slæbt dem for en domstol.

Eller antyder fru Birthe Rønn Hornbech virkeligt, at Politiets Efterretningstjeneste har ladet ulovligheder foregå uden at gøre noget ved det? Er det det, fru Birthe Rønn Hornbech antyder?

(Kort bemærkning).

#### **Jacob Buksti (S):**

Jeg tror, når man hører fru Birthe Rønn Hornbech, at man i hvert tilfælde må konstatere, at det er godt, at fru Birthe Rønn Hornbech er gået ind i politiet og ikke i udenrigstjenesten, for sådan ligefrem diplomatiske vendinger kan man jo ikke sige, det er.

Jeg synes, det er stærk tobak at stå heroppe og sige, at det her bare er en undersøgelse af hensyn til venstrefløjens, som vi fra regeringens side skulle have ligget vandret i luften for. Det vil jeg gerne sige.