

godtgørelsen altså ikke karakter af et vederlag. Hvor ved skatteministeren det fra?

Vores pointe i Dansk Folkeparti er, at det ved skatteministeren først, når han over for Europaparlamentarikere lige så vel som over for alle mulige andre lønmodtagere i det her land går ind og foretager en skattemæssigt konkret vurdering i det enkelte tilfælde. Så mener jeg og Dansk Folkeparti, at skatteministeren har mulighed for at foretage beskatning, og så beder vi ikke om spor andet, end at man lader retfærdigheden ske fyldest.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Hr. Thulesen Dahl bærer jo ikke rundt på det åg at have juridisk indsigt. Det gør jeg heller ikke. Det er derfor, jeg anmoder en jurist om at foretage den juridiske vurdering af juraen i det her. Det ønsker hr. Thulesen Dahl åbenbart jeg skal komme med i dag. Det er tilkendegivet i flere omgange, hvad de jurister, vi normalt støtter os til i de her sammenhænge, har ment om sagen.

Det, jeg har givet tilsagn om til Folketinget, er, at ud over at spørge de jurister, vi normalt betjener os af, og som vi har til vores rådighed, når vi skal foretage de juridiske vurderinger i regeringen, går jeg uden for denne kreds og spørger, om der er andre, der har en anden opfattelse af juraen i det her. Jeg synes, det efterhånden er en lille smule trættende, at hr. Thulesen Dahl derefter mener, at jeg skal foretage den juridiske vurdering, som jeg går ud og køber i byen.

Jeg håber, hr. Thulesen Dahl kan væbne sig med så meget tålmodighed, at han kan afvente det svar, der nu bliver givet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 24 (SF, DF, EL, FP og Frank Dahlggaard (KF)) stemte for, 79 (S, V, KF, CD, RV og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Anden behandling af lovforslag nr. L 40: Forslag til lov om ændring af adoptionsloven. (International adoption).

Af justitsministeren (Frank Jensen).

(Fremsat 8/10 98. Første behandling 20/10 98. Betænkning 20/5 99).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Anden behandling af lovforslag nr. L 130: Forslag til lov om ændring af lov om våben- og eksplosivstoffer.

Af justitsministeren (Frank Jensen).

(Fremsat 3/12 98. Første behandling 15/1 99. Betænkning 20/5 99).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.