

kommer rapport på rapport på rapport, også fra det ministerium, som hr. Arne Melchior engang har forvaltet, som viser, at hvis man skal lave færdselssikkerhed, hvis det er det, der er målet, så er motorvejsbyggeri en ufattelig dyr og dermed tunget måde at gøre det på.

Jeg refererer de gamle tal fra Vejdirektoratet: Ét sparet personskadeuheld koster ved motorvejsbyggeri – det er gamle tal, jeg tror, det er blevet dyrere nu – 45 mio. kr. Det koster ved motortrafikvejsbyggeri 30 mio. kr., og ved hjælp af sortpletbekæmpelse 1,5 mio. kr. – 1,5 mio. kr. Og de tal, vi har set, hvor man har lavet sortpletbekæmpelse på Fyn, viser, at ulykkestallet er gået ned. For hvis det er det, man vil, er der gode miljømæssigt og økonomisk forsvarlige måder at gøre det på.

Den her lov er et lysende eksempel på, at først vedtager vi, at vi skal have motorvej – og det har vi jo strengt taget vedtaget én gang for alle; vi kan se, at den eneste grund til, at der ikke er ændringsforslag til den her lov fra højresiden, er, at der er motorvej hele vejen – og så kommer vi til de to andre love om lidt, og der er der et ændringsforslag, og de går ud på, at der ikke er motorvej hele vejen, og der skal være motorvej hele vejen overalt, hvor man bygger.

Vestjyderne mener jo omtrent, de falder i vandet, hvis ikke de får motorveje, fordi det har de i Nordjylland, og når de er åndssvage i Nordjylland, så skal vi også have nogle åndssvage i Vestjylland. Sådan argumenteres der for de motorveje dér.

Der er ingen ændringsforslag, for her har man fået motorvejen hele vejen, og det er vedtaget. Og så laver man nogle undersøgelser bagefter, og de eneste hensyn, der kommer ind – og det er selvfølgelig fint nok – det er den dér mus, det er musen. Og jeg synes, det er flot, vi beskytter musen, men jeg enig med hr. Ole M. Nielsen i, at det var måske bedre at beskytte fynboerne og især på lidt længere sigt at beskytte miljøet og danskerne.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Når jeg har bedt om ordet her, er det for at give en bemærkning omkring fynboerne. Det er jo lidt mærkeligt, at udefra kommende mener at vide, hvad der tjener fynboerne bedst. Alle sten er jo vendt i denne sag her. Det har også Socialdemokratiets ordfører gjort udmærket gennem hele sagens behandling.

Vi tjener fynboerne bedst ved at vedtage den lov her. Hr. Ole M. Nielsen, som ikke er betænkningberettiget og ikke er medlem af Trafikudvalget, kan jo vel af gode grunde så heller ikke vide, at udvalget har mødt fynboerne. Alle kommuner på Fyn – alle de berørte kommuner – har været med til at lave den bedste VVM-analyse, der endnu er lavet her i landet: Amtet støtter, erhvervslivet støtter, faglige organisationer støtter.

Som fynbo vil jeg gerne sige en stor tak til de medlemmer her i Folketinget, som støtter lovforslaget, hvilket viser sig nu om lidt ved et stort flertal. Tak for det.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Man kan hurtigt konstatere, at det her lovforslag er et perfekt udtryk for regeringens sammenbrud på CO₂-trafikområdet. Det kan ikke gøres bedre. Dermed bliver det vanskeligere og vanskeligere at indfri CO₂-målene. Det ved vi alle. Det ved regeringen, og den har sine diskussioner om det. Det er én side af sagen.

En anden side af sagen er så, at den socialdemokratiske ordfører står op her og siger, at en sådan motorvej er til gavn for Fyn, og at der er et masseønske om den på Fyn. Jamen det ville der jo ikke være, hvis man havde fantasi til at bruge disse midler på en anden måde. Normalt plejer man at sige: Åh, der er noget arbejdsløshed på Sydfyn. Tænk hvis disse midler, f.eks. 1 mia. kr., blev brugt i Svendborgområdet.

Jeg vil bare spørge: Har man i Socialdemokratiet ikke fantasi til at bruge 1 mia. kr. på en anden og mere sikker måde, hvis formålet skulle være sikre, holdbare job på Sydfyn? Er tankevirkensomheden sluppet op, eller har man kun ét ord tilbage i verden: motorvej?

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg kan fortsætte, hvor hr. Erling Christensen slap, når det gælder om at tage hensyn til fynboer eller fynboers ønsker.

Det er rigtigt, vi har diskuteret denne sag længe.

Den motorvej, som man nu vedtager at anlægge, koster meget lidt mere end en motortrafikvej. Den motorvej, man vedtager at anlægge, tager meget store hensyn til miljøet i faunapasager, og det gælder ikke bare mus.