

og så miljømæssigt kostbart at bruge disse kollektive trafikmidler. Men igen: For os er det ikke et enten-eller, det er et både-og, og udviklingen er ikke fastlagt, fordi der kommer en motorvej.

Bortset fra det går hr. Ole M. Nielsen jo helt uden om det trafikikkerhedsmæssigt fordelagtige i at have en motorvej frem for den alt for dårlige landevej, vi hidtil har haft. Men selvfølgelig er udviklingen ikke fastlagt én gang for alle. Det kommer an på trafikomfanget, og der er dog stadig væk et meget stort antal af borgere og familier i dette land, der ikke har egen bil, og de har så brug for toget, som dog aldrig kan blive så fleksibelt i dør til dør-transporten, som en bil kan.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg kan forstå på hr. Melchior, at CD vil være med til at støtte skinnertrafikken, når kunderne tager ud og hjem med det samme – altså tager ind med toget til Odense og tager hjem igen med det samme, for så er der læs begge veje; det kan jeg godt se. Men den situation er jo ikke så tænkelig.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Hr. Ole M. Nielsen indledte sin meget korte bemærkning med at sige, at han har forstået sådan og sådan. Jeg kan oplyse, at hr. Ole M. Nielsen ikke har forstået noget af, hvad jeg har sagt, og det er værst for ham.

Margrete Auken (SF):

På SF's nylige landsmøde har vi også haft en diskussion om mulige partier, SF kunne samarbejde med. Jeg vil godt lige her fejre, at Kristeligt Folkeparti lader sig altså samarbejde med, når det drejer sig om miljø og trafik, og jeg synes, det skal siges, fordi der er en tilbøjelighed til aldrig at tage politikere alvorligt, når de siger noget, der ikke umiddelbart er nemt at komme igennem med, og præcis inden for trafikpolitikken kan det være sejt at stå på den linje, som er Danmarks officielle linje.

Danmarks officielle linje svarer også til Socialdemokratiets officielle linje, og der er altså en vis afstand fra den officielle linje og så til den konkrete linje, fordi man af og til kan risikere at blive mobbet, og jeg vil så her allerførst glæde mig over, at i hvert fald Kristeligt Folkeparti står distancen, når nu de dér kyllinger i

Socialdemokratiet og hos De Radikale ikke tør gå ud og sige, hvad det drejer sig om, men kyllingeagtigt siger et eller andet mummel og så alligevel bevilger alle pengene til de dér forbistrede motorveje, som ikke løser hr. Arne Melchior's sikkerhedsproblemer, og som med sikkerhed belaster det miljø, som regeringen – og hele Danmark, også den forrige regering – siger og sagde, at man skulle prioritere på en anden måde i trafikpolitikken.

Jeg synes, at den lov, vi står med her, er en skamfuld lov. Det er en skamfuld lov, fordi den i den grad tilsidesætter, hvad Socialdemokratiet har sagt og stemt for og stemt for og sagt og sagt og stemt for, så længe det var på det niveau, hvor det ikke drejede sig om at blive konkret, hvor det ikke var konkrete anlæg, men hvor man bare kunne komme med nogle flosser om, at miljøet skulle have høj prioritet også i trafikpolitikken.

På flosseniveauet havde man ingen problemer med trafikpolitik, men når det kommer til det konkrete, er Socialdemokraterne ikke meget bedre end Centrum-Demokraterne. Og det er slemt. For Centrum-Demokraterne har det nemlig sådan, som Socialdemokraterne også har det: Vi skal bare have det hele, vi skal bare have det hele.

Det er klart, at de har det ikke sådan som højresiden, hvor de siger, at de ikke vil have de dér jernbaner. Nej, Centrum-Demokraterne er virkelig dem, der frem for nogen kan bruge rigtig mange gange, fordi de går bare ud fra, at der er ubegrænset af dem, og så bruger vi altså en milliard kroner til denne her overflødige motorvej, og så siger vi, vi alligevel skal have en god jernbane.

Og jeg vil lige sige til hr. Arne Melchior, at den artikel i Jyllands-Posten i dag handlede altså ikke om Odense-Svendborg-banen. Det gjorde den altså ikke. Og der er ingen af os, der i denne her diskussion ikke kan se forskel på trafikkanlæg, der virkelig har meget store transporter, og så dem, der faktisk ikke har det. Og der er argumenteret dårligt for Odense-Svendborg. Der er argumenteret dårligt for den, i hvert fald hvis man ser det i sammenhæng med, at vi skal passe på pengene og passe på miljøet og passe på mennesker.

Og lad mig så lige én gang til også minde om priserne. Nu ville jeg altså ønske, at hr. Arne Melchior for en gangs skyld undersøgte det dér med færdselssikkerheden. Der er dokumentation på dokumentation på dokumentation, der