

Afstemning

Lovforslaget forkastedes, idet 53 (V, KF, DF, CD, FP og KFR) stemte for, 54 (S, SF, RV og EL) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 195: Forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. (Om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten m.v. og om øget fleksibilitet i sammensætningen af koordinationsudvalg).

Af socialministeren (Karen Jespersen).
(Fremsat 17/3 99. Første behandling 23/3 99. Betænkning 18/5 99. Anden behandling 21/5 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Karen J. Klint (S):

Dagen i dag er i forbindelse med en tidligere sag blevet udnævnt til at være en dårlig dag. Jeg vil godt døbe dagen om. Den her sag gør faktisk dagen til en rigtig utrolig og flot dag, for det er en dag, hvor vi skal tage endelig stilling til et lovforslag, som godt nok omhandler to dele af den sociale lovgivning. Jeg vil tillade mig kun at koncentrere mig lidt om den første del, netop om mindre magtanvendelse inden for socialt arbejde for handicappede og ældre.

Jeg synes, det gør det til en rigtig god dag, at vi er med til at afskaffe en magtanvendelse, deriblandt egentlig bæltefiksering, i socialt regi. Det er flot, at vi kan gå år 2000 i møde med meget mindre magt, med øget selvbestemmelse, med mere omsorg og med flere rettigheder for de mennesker, som er i så stor nød eller i så stor trang for pleje og omsorg, at de har brug for det i så vidtgående omfang.

Så jeg synes, det er en rigtig flot dag i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 107 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Tredje behandling af lovforslag nr. L 223: Forslag til lov om anlæg af rute 9, strækningen Odense-Svendborg.

Af trafikministeren (Sonja Mikkelsen).
(Fremsat 14/4 99. Første behandling 28/4 99. Betænkning 11/5 99. Anden behandling 18/5 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole M. Nielsen (KRF):

Da Kristeligt Folkeparti ikke er betækningsberettiget i Trafikudvalget, skal jeg her redegøre for vores holdning.

Her ser vi jo en trafiksag, hvor det traditionelle flertal omkring de store trafiklovforslag er på plads, og det bør jo være herligt. Vi synes bare, at det er et lovforslag, en beslutning, som går helt på tværs af regeringens overordnede målsætning, som den også kommer til udtryk i det udkast til landsplan, der kom for nylig, hvor man har den forudsætning, at man skal udnytte de eksisterende strukturer i samfundet i stedet for at opbygge fuldstændig nye strukturer.

I det konkrete tilfælde vælger man altså her at opfylde fynboernes absolut berettigede behov for at få løst deres trafikforhold ved den letteste, den dyreste og den mest miljøuvenlige måde, netop at lave en ny motorvej, en ny linjeføring.

Der er i VVM-redegørelsen anvist andre løsninger, som kunne bruges. En ny motorvej koster en god milliard kroner. Man kunne for en halv milliard udbygge den eksisterende lande-