

(Kort bemærkning).

**Jens Hald Madsen (V):**

Med en forståelse for, hvad formanden har sagt, vil jeg lige replicere til fru Susanne Fast Jensen og sige, at det er da sørgeligt, at vi er nået til tredjebehandlingen og hun tilsyneladende ikke har forstået, at nu vil det være sådan, at skal der bygges noget i Ramsø Kommune ude i landzonen, så vil det være bl.a. overborgmesteren i Københavns Kommune, som skal tage stilling til det.

Er det mere demokratisk, vil jeg spørge fru Susanne Fast Jensen, end det var før, hvor det var Roskilde Amt, nemlig dem, der er valgt i amtet og valgt i kommunebestyrelsen, som havde indflydelse på det? Hvordan kan det blive mere demokratisk, at det er folk, som overhovedet ikke har nogen tilknytning til området, heller ikke engang til amtet, som ikke blot skal være i Udviklingsrådet, men i et underudvalg af Udviklingsrådet? Mere udemokratisk kan det ikke blive.

(Kort bemærkning).

**Lars Løkke Rasmussen (V):**

Ja, ændringsforslaget går jo ud på, at landzone-medlemmerne kan give møde ved suppleanter, så det er altså nogle indirekte, indirekte, indirekte, der ved deres suppleant skal træffe beslutning i en række landzonesager.

Derfor vil jeg gerne spørge fru Susanne Fast Jensen, når fru Susanne Fast Jensen her siger, der er tale om et råd, der skal tage vare på hovedstaden: Hvad er den hovedstadstrategiske betydning ved, at man giver SuperBrugsen i Gilleleje lov til at udvide med 200 kvadratmeter, eller at man ikke giver dem lov? Hvad er den hovedstadstrategiske dimension omkring stillingtagen til etablering af ferielejligheder i en nedlagt udlænge på en gård i Bramsnæs? Hvad er den hovedstadsstrategiske betydning ved, at man laver en præcis afgrænsning af SFL-områder op mod almindeligt landbrugsareal et sted i Nordsjælland? Hvad er den hovedstadsstrategiske betydning ved, at man giver en tilladelse til en udvidelse af en svineproduktion på Esrum Møllegård? Og hvad er den hovedstadsstrategiske betydning ved, at man giver en tilladelse til, at Krogerup Avlsgård har lov til at foretage gårdsalg af importerede økologiske varer fra Juelsminde?

Hvis fru Susanne Fast Jensen her kan godtgøre, at det har en hovedstadsstrategisk betyd-

ning, så kan det jo være, jeg er nødt til at re-vurdere min stillingtagen til lovgivningen.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Det var lige en afsluttende kommentar til hr. Klaus Hækkerup.

Socialdemokratiet siger her i dag, at de ikke vil være med til en folkeafstemning om det her, og jeg hører ikke nogen særlig gode begrundelser for, at de ikke vil det.

Det er rigtigt og naturligt at spørge borgerne, når man ændrer magtforholdene mellem kommuner, amter, Folketing og EU, og derfor bør Socialdemokratiet kunne følge et forslag om at sende det her til folkeafstemning.

Når så Socialdemokratiet bruger argumentet, at der er jo flere tilfælde i forbindelse med EU-spørgsmål, hvor grundloven ligesom lægger til grund, at der skal være en folkeafstemning, må jeg så ikke minde om, at Socialdemokratiet flere gange her på Christiansborg har sagt, at de vælger altså at holde en folkeafstemning under alle omstændigheder, selv om der alligevel måtte være et fem sjettedels flertal, som det er forudsat i grundloven med hensyn til suverænitetssafgivelse.

Så Socialdemokratiet er ikke tvunget til altid at holde folkeafstemninger om EU. Vi er enige i, at vi gør det, og at det er godt, at der bliver holdt folkeafstemninger om EU, men vi er ikke tvunget til det; derfor gælder det argument altså ikke i denne her debat, og derfor burde Socialdemokratiet kunne være med til et forslag om at holde en folkeafstemning.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

## Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3 vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

## Forhandling

**Klaus Hækkerup (S):**

Når hr. Peter Skaarup spørger, hvorfor vi ikke går ind for folkeafstemning om det her forslag,