

der gør, at vi i Fremskridtspartiet stemmer imod forslaget. Vi har intet imod og har heller ikke hørt nogen tale imod, at man skal have en overordnet koordinering, men forslaget går jo langt, langt ned i detaljerne i stedet for at fastlægge i store træk, hvad der skal ske i hovedstadsområdet. Derfor er forslaget forfejlet, og derfor burde fru Susanne Fast Jensen stemme efter sin overbevisning og i overensstemmelse med den tale, hun holdt her fra Folketingets talerstol.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg siger da tak for svaret fra hr. Klaus Hækkerup på mit spørgsmål om, hvorfor man ikke vil lave folkeafstemning. Jeg forstår bare ikke rigtig logikken, for hver gang vi diskuterer, om vi skal have en folkeafstemning om et EU-spørgsmål, er Socialdemokratiet med på, at det skal der selvfølgelig være, fordi man ændrer magtforholdene mellem institutioner inden for EU.

Når vi snakker om fremtiden for bydelsrådene i Københavns Kommune, vil Socialdemokratiet også gerne holde en folkeafstemning; man spiller endda offensivt ud med, at det vil man gøre. Når vi taler om eventuelle kommunesammenlægninger, som har været debatteret rundt omkring, vil Socialdemokratiet også gerne gå med til folkeafstemninger, så hvad er forskellen her? Hvorfor er man så bange for at spørge borgerne, hvad de mener om, at vi skal have en femte beslutningsenhed, der kan træffe beslutninger hen over hovedet på borgerne i hovedstadsområdet? Det virker uforståeligt, det virker uden logik, og derfor er det, jeg igen spørger Socialdemokratiet: Hvorfor vil man holde folkeafstemninger om bydelsråd, kommunesammenlægninger og EU, men ikke om det her?

(Kort bemærkning).

Susanne Fast Jensen (S):

Jeg synes, jeg for god ordens skyld vil sige, at det her har jo ikke noget at gøre med, at overborgmesteren vil være bedre til det, end jeg selv var, da jeg var kommunalbestyrelsesmedlem. Det drejer sig om, at jeg har tillid til, at udviklingsrådet vil arbejde professionelt og dynamisk og selvfølgelig tage vare på hovedstadens udvikling, fuldstændig som vi alle sammen tager vare på noget, som vi har et job til.

Derfor er der ikke noget med at sætte karakter på nogen. Det her skal foregå med tillid, professionelt og dynamisk, og jeg er utrolig glad for, at der sker noget, for jeg vil godt gentage: Landkommunerne kan udvikle landkommunerne. Jeg har 10 års erfaring, der siger mig, de ikke kan finde ud af at udvikle hovedstaden, når de sidder i hver deres lille kasse; det foregår snarere som konkurrence i stedet for i samarbejde.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Hr. Peter Skaarup spørger, hvordan det kan være, at Socialdemokratiet går ind for folkeafstemning, når det drejer sig om afgivelse af suveræniteten til Den Europæiske Union eller for den sags skyld andre former for afgivelse af suveræniteten, og at man ikke gør det ved f.eks. kommunale sammenlægninger. Det gør man nemlig ikke, selv om hr. Peter Skaarup citerede det modsatte.

Så vil jeg sige, at det hænger sammen med grundlovens bestemmelser. Efter grundlovens bestemmelser er der faste regler for, hvordan man kan afgive suveræniteten her i Danmark, og dem ønsker vi selvfølgelig at overholde. Og vi er så derfor altid gået ind for, at spørgsmålet om afgivelse af suveræniteten til Den Europæiske Union skal underkastes en folkeafstemning foruden selvfølgelig de beslutninger, det skal underkastes her i Folketinget.

Som det vil være hr. Peter Skaarup bekendt, ordnes de kommunale forhold ved lov, og det vil sige, at det er i loven, de fastsætter den kommunale inddeling, og Socialdemokratiet i det her Folketing er aldrig gået ind for, at en folkeafstemning om kommunesammenlægninger er afgørende eller bindende. Den kan muligvis have indflydelse på de beslutninger, der skal træffes, men der er mange, mange andre hensyn end det, borgere i én kommune ønsker, hvis de f.eks. ønsker at skifte amtskommune og som følge deraf også valgkreds, politikreds osv.

Så det er et lodret fejlцитat af hr. Peter Skaarup, når han står heroppe og siger, at vi går ind for folkeafstemninger om kommunesammenlægninger.

Formanden:

Det er jo ret beset en debat om ændringsforslagene, vi er midt i, og jeg skønner, at den debat er ved at være afsluttet.

Hr. Jens Hald Madsen til ændringsforslaget.