

lovens muligheder, eller om de bør sælge den, hvilket yderligere har fået jordfordelingsprocessen til gå i stå.

Svar (14/ 5 99)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Af bemærkningerne til Lov om Skjern Å Naturprojekt (lov nr. 493 af 1. juli 1998) fremgår det, at der med henblik på at sikre den nødvendige lokale indflydelse på indholdet af den kommende bekendtgørelse om mulighederne for fremover at benytte området til jagt, fiskeri, sejlads og andre friluftaktiviteter vil blive nedsat en brugergruppe.

Brugergruppen er nedsat med Bjørn Westh som formand, og gruppen har afholdt 3 møder. Af gruppens kommissorium fremgår det, at gruppen skal fremkomme med en indstilling til mig om regler for de ovennævnte forhold, således, at der kan foreligge et udkast til bekendtgørelse senest når anlægsarbejdet er tilendebragt.

Det fremgår endvidere af brugergruppens kommissorium, at det skal lægges til grund, at der skal etableres et eller flere tilstrækkeligt store jagt- og forstyrrelsesfri kerneområder, der skal sikre, at fugle og pattedyr kan udnytte potentielle raste-, fouragerings- og ynglemuligheder, og fiskeri i ådalen skal ske på et bæredygtigt grundlag.

DMU har i rapporten »Indpasning af rekreative interesser i forhold til fugleliv og odder i Skjern Å Naturprojekt - en biologisk udredning«, der er udarbejdet til brug for brugergruppens arbejde peget på 3 områder, som egne til jagt- og forstyrrelsesfri områder ud fra en naturbeskyttelsesmæssig synsvinkel. Det i spørgsmålet omtalte område 3 er det ene af disse.

DMU har fremlagt rapporten på brugergruppens andet møde, og tilkendegav ved den lejlighed, at område 3 er det lavest prioriterede område.

Rapporten vil blive drøftet yderligere på kommende møder i brugergruppen.

Ved behandlingen af lovforslaget om Skjern Å var der enighed om, at fastlæggelse af den fremtidige rekreative anvendelse af området skulle baseres på en indstilling fra en brugergruppe, med bred lokal og regional repræsentation.

Dette indebærer, at et mindre antal lodsejere ikke p.t. kan få den afklaring som de har udtrykt ønske om, men jeg finder det vigtigt, at Brugergruppen nu får den tid der er nødvendig for at nå et resultat.

I øvrigt er det min opfattelse, at jordfordelingsarbejdet skrider fornuftigt frem.

Spm. nr. S 1956

Til skatteministeren (29/4 99) af:

Birthe Skaarup (DF):

»Finder ministeren, at det er rimeligt, at førtidspensionister må betale to pct. i lejeværdi af egen bolig, hvorimod folkepensionister kun betaler en pct. i lejeværdi, og vil ministeren tage initiativ til, at lejeværdien af egen bolig helt fjernes for førtidspensionister og folkepensionister?«

Begrundelse

Spørgeren er af den opfattelse, at der er tale om en helt urimelig forskelsbehandling af førtidspensionister og folkepensionister, og mener i øvrigt, at de to gruppers økonomi er så presset på grund af de forholdsvis lave ydelser de modtager, at man burde fjerne lejeværdibeskatningen fuldstændig.

Svar (11/ 5 99)

Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg kan starte med at gøre opmærksom på, at lejeværdien af egen bolig i år 2000, afløses af en ejendomsværdiskat.

Udgangspunktet i reglerne om lejeværdien er, at der beregnes en indkomst som en pct. del af ejendomsværdien pr. 1. januar i indkomståret. Samtidig opereres der med et progressions »knæk«, sådan at procenten varierer for ejendomsværdien under og over 2.150.000 kr.(1998). Systematikken videreføres i de nye regler om ejendomsværdiskatten. For lejeværdien er procenterne henholdsvis 2 og 6, mens procenterne for ejendomsværdiskatten er 1 og 3. Forskellen skyldes, at man går fra en indkomst til en skat.

For personer over 67 år eller disses samlevende ægtefæller gælder det, at lejeværdien/ejendomsværdiskatten kun beregnes som