

hold til forskellige former for tilknytning til eurosamarbejdet.»

I lyset af denne folketingsvedtagelse er ministerens svar (eller rettere: Manglende svar) den 4. maj 1999 på spørgsmål S 1797 både forbløffende og uacceptabelt. Initiativet til vedtagelse nr. V 10 kom fra regeringspartierne selv, altså Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre. Disse partier opfordrede den 8. december 1998 regeringen til bl.a. at belyse ulemper for Danmark i forhold til forskellige former for tilknytning til eurosamarbejdet, jfr. ovenstående. Et stort flertal i Folketinget bakkede op om dette. I en sådan situation må ministeren anses for at være forpligtet til at svare på ovenstående spørgsmål - og i korte træk beskrive ét eller flere scenarier, som kan føre ØMU'en ud i så store vanskeligheder, at det ligefrem kan føre til dens sammenbrud. Alle økonomer er enige i, at ØMU-projektet er et eksperiment, som kan slå fejl. Befolkningen har et naturligt krav på at få kendskab til, hvad der kan bringe euro-/ØMU-projektet til kollaps.

Det er selvsagt utilfredsstillende, at ministeren i svaret på spørgsmål nr. S 1797 ikke overhovedet giver nogen beskrivelse af en tænkt udvikling (et scenarie), der kan bringe ØMU'en i farezonen. Folketingets vedtagelse nr. V 10 forpligter ministeren til at udvise god vilje og give et ordentligt svar på et relevant spørgsmål.

Svar (11/5 99)

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Der henvises til besvarelsen af S 1797, hvor der blev givet et tilsagn om, at der i forbindelse med informationen om ØMU'en vil blive set på ØMU'ens holdbarhed.

Spm. nr. S 1985

Til økonomiministeren (5/5 99) af:

Frank Dahlgaard (KF):

»Betyder en eventuel fremtidig dansk tilslutning til ØMU'en, at euroen ikke blot erstatter den danske kronevaluta i Danmark, men at dette også sker på Færøerne og i Grønland?«

Begrundelse

Ministerens svar på spørgsmål nr. S 1857 er ikke forståeligt. Det må være muligt at svare på, om Grønland og Færøerne, som ikke er medlemmer af EU, kan bringes i en situation, hvor deres hidtidige krone-penge afløses af euro-penge.

Svar (11/5 99)

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Dansk deltagelse i euroen betyder ikke nødvendigvis, at euroen bliver valuta på Færøerne og Grønland. Dette spørgsmål skal vi selv tage stilling til, og der er tale om et rigsansliggende. I det tilfælde, at det ønskes at indføre euroen på Færøerne og Grønland, vil det skulle drøftes med de øvrige euro-lande og ECB. Den hidtidige praksis har været, at områder uden for EU med tilknytning til et EU-land har fået fuld adgang til at anvende euroen, jf. aftalerne med bl.a. Monaco, San Marino og Vatikan Staten.

Spm. nr. S 1987

Til skatteministeren (5/5 99) af:

Ole Donner (DF):

»Vil ministeren oplyse, hvorledes DSB afregner moms ved passage af Storebæltsbroen (tog- og bustransport), herunder om der er forskel på passagertransport og godstransport?«

Svar (21/5 1999)

Skatteministeren (Ole Stavad):

DSB afregner kun moms for togtransport ved passage af Storebæltsbroen, da DSB ikke længe- re har bustransport på strækningen.

Selve afregningen af moms for togtransport sker til Banestyrelsen, der har monopol på at udbyde adgangen til jernbanenettet. Banestyrelsen lejer skinnerne af A/S Storebæltsforbindelsen, der opkræver moms af lejen. Der er ingen forskel på afregning af momsen, uanset om der er tale om gods- eller passagertransport.

Den moms, der opkræves af Banestyrelsen, skal behandles som anden moms. DSB har fradrag for moms i det omfang, der er tale om momspligtige godstransporter. Personbefor-