

**Spm. nr. S 1975**

Til miljø- og energiministeren (4/5 99) af:

**Frank Dahlgard (KF):**

»Vil ministeren redegøre for konsekvenserne af og mulighederne for på linje med den planlagte distributionsafgift at differentiere pligten til at købe el baseret på vedvarende energi og decentral kraftvarme?«

**Begrundelse**

Af ministerens skriftlige fremsættelse af forslag til lov om elforsyning (L 234) og tilhørende love fremgår, at elproduktionstilskuddet i den nuværende form ydes til miljøvenlig elproduktion som kompensation for den opkrævende CO<sub>2</sub>-afgift og elafgift. Dette betyder, at finansieringen af elproduktionstilskuddet er differentieret alt efter om der er tale om husholdninger, virksomheder med let proces eller energitunge virksomheder.

Når elproduktionstilskuddet med elreformen flyttes over i elprisen, forekommer en nærliggende mulighed for at videreføre den hidtidige differentiering, derved at husholdninger, virksomheder med let proces og energitunge virksomheder pålægges forskellige købsforpligtelser for vedvarende energi og decentral kraftvarme.

De efterlyste konsekvensberegninger bedes foretaget med udgangspunkt i et loft på 20 pct. dog maksimalt 3 mio. kWh for momsregistrerede virksomheders købsforpligtelser for vedvarende energi og decentral kraftvarme. I beregningerne bør ligeledes indgå en nedsættelse af CO<sub>2</sub>-afgiften på el svarende til det faktiske gennemsnitlige CO<sub>2</sub>-udslip pr. kWh.

**Svar (17/5 99)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Den indgåede aftale om elreformen er et resultat af politiske forhandlinger, hvor der er taget hensyn til adskillige ofte modsat rettede interesser - indførelse af konkurrence i elsektoren, markedsåbning, rimelige økonomiske vilkår for VE-producenter, forbedring af statsfinanserne, lave elpriser, industriens konkurrenceevne etc.

I forbindelse med udformningen af de elementer i elreformaftalen, som skulle sikre den aftalte statsfinansielle provenuforbedring, blev

hensynet til industriens konkurrenceevne tilgodeset med en differentieret distributionsafgift, hvor momsregistrerede forbrugeres afgiftsbetaling vil være ¼ af øvrige forbrugeres. En differentieret aftageforpligtelse for vedvarende energi og decentral kraftvarme vil ligge udenfor de rammer, der med elreformaftalen er fastlagt med et bredt politisk flertal.

Konsekvenserne af at differentiere aftageforpligtelsen til den prioriterede elektricitet vil være, at de ikke-momsregistrerede forbrugere skal betale en større andel af udgifterne til den prioriterede produktion under hensyntagen til industriens konkurrence evne. I forvejen er de ikke-momsregistrerede forbrugere til forskel fra de moms registrerede pålagt elafgift og moms.

Med udgangspunkt i de forudsætninger, der anvendtes til beregninger i forbindelse med reformaftalen, vil en differentiering, hvor moms registrerede forbrugere maksimalt skal aftage 20% prioriteret elektricitet, reducere elprisen for disse forbrugere med gennemsnitlig godt 1 øre/kWh, mens elprisen for øvrige forbrugere vil stige med 1-2 øre/kWh. Der er ikke foretaget beregninger, hvor der yderligere differentieres til fordel for enkelte virksomheder med et stort elforbrug. En sådan beregning vil kræve en detaljeret gennemgang af fordelingen af industriens elforbrug på forbrugsstørrelses-grupper.

**Spm. nr. S 1984**

Til økonomiministeren (5/5 99) af:

**Frank Dahlgard (KF):**

»Vil ministeren - eller vil ministeren ikke - give en beskrivelse af ét eller flere scenarier, som kan føre til ØMU'ens sammenbrud?«

**Begrundelse**

Et flertal i Folketinget vedtog den 8. december en vedtagelse (nr. V 10), hvori det bl.a. hedder:

»Der er behov for at fastholde og videreføre en grundig og nuanceret debat om indholdet af eurosamarbejdet og konsekvenserne for bl.a. Danmark. Folketinget opfordrer regeringen til løbende at fremlægge oplysninger og vurderinger af eurosamarbejdets udvikling, herunder at belyse fordele og ulemper for Danmark i for-