

Og hvem har adgang til forsvarrets mest følsomme materiale? Ja, det er jo relativt oplagt, hvem der har dét, og derfor kan jeg ikke forstå, at hr. Bendt Bendtsen ikke sætter de to ting sammen, at det materiale, som vi taler om her, på den ene side er det mest følsomme for forsvaret, og at der på den anden side ikke er sket noget for at rydde op.

Der er ikke sket noget som helst for at rydde op, siger hr. Bendt Bendtsen. Hvorfor er der ikke sket noget for at rydde op over for dem, der har udleveret forsvarrets mest følsomme materiale? Hr. Bendt Bendtsen ved det åbenbart. Eller kommer hr. Bendt Bendtsen bare med almindelig snak uden nogen viden? Hvor ved hr. Bendt Bendtsen det fra, og hvorfor er det ikke sket?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Da hr. Bendt Bendtsen inkluderede mig i svaret til hr. Søren Søndergaard, bliver jeg nødt til lige at gå op og sige, at hr. Bendt Bendtsen skulle genlæse den tale, som han holdt her for et øjeblik siden, for han sagde faktisk, at det var oplysninger, som kun kunne stamme fra personer, som havde adgang til og indgående kendskab til det mest fortrolige materiale i forsvaret, og jeg tror næppe, mange af de aktive i fredsbevægelsen havde denne adgang.

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Jamen jeg prøver ikke at lave om på min ordførertale, for jeg mener det, jeg sagde. Og når jeg specielt sagde det om de militære installationer, så var det, fordi det var folk, der havde et indgående kendskab, og det er muligt, at det kun er folk inden for forsvaret, men det kan jeg jo ikke sige herfra, for det kan også komme andre steder fra. Det kan komme fra centraladministrationen, og det kan komme mange andre steder fra.

Og når jeg siger, at der ikke er sket noget, så er det blot, fordi jeg må konstatere, at vi ikke har set, at nogen er blevet dømt for spionage.

Jeg kan selvfølgelig ikke sige, hvad der ligger i de lukkede arkiver i systemet i dag, og jeg kan overhovedet ikke udtale mig om, hvorvidt der er noget på vej. Jeg må blot konstatere, at indtil nu har vi i hvert fald ikke i offentligheden kunnet konstatere noget på det her område.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Det, jeg spurgte hr. Bendt Bendtsen om, var en vurdering af, hvorfor der ikke er sket noget.

Hvorfor er der ikke sket noget? Det er da interessant at vide. Er det, fordi Forsvarets Efterretningstjeneste ikke vil, er det, fordi Politiets Efterretningstjeneste ikke vil, eller er det, fordi regeringen har blokeret for det? Der må da være en forklaring, og hvad er hr. Bendt Bendtsens bud på en forklaring?

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Hr. Søren Søndergaard ved jo godt, at jeg ikke har adgang til, hvad der foregår dybest nede i PET eller FE. Jeg må blot konstatere, at jeg som en almindelig offentlig person ikke har kunnet notere mig, at der er sket noget på det område.

Det kan der være gode grunde til, og som det tidligere har været fremhævet her fra talerstolen under debatten i dag – det blev så afvist af justitsministeren – mente den daværende justitsminister, Bjørn Westh, ikke, at der skulle bruges voldsomme ressourcer på det område, og det kunne jo være årsagen til, at der ikke er sket noget på området.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Hr. Aage Frandsen som ordfører.

Aage Frandsen (SF):

Den socialdemokratiske ordfører, fru Dorte Bennedsen, var inde på, at det måske er lidt underligt, at man har rejst denne forespørgsel, og det synes jeg egentlig også – i forhold til, at der er andre måder, man kan kontrollere regeringens arbejde på, altså om regeringen gør sit arbejde ordentligt: Man kan stille en række spørgsmål i udvalgene, og man kan spørge på anden vis, og man kan indkalde til samråd og ad den vej få nogle oplysninger, og er man så ikke tilfreds, kan man gå videre med det.

Vi lægger meget vægt på magtens tredeling, og det vil sige, at her er det regeringens og anklagemyndighedens ansvar, og vi synes ikke, Folketinget skal gå ind i det og sige, at nu skal regeringen rejse en række anklager, medmindre den selv mener, at der er grund til at rejse dem, og så kan Folketinget vælte regeringen, hvis Folketinget ikke synes, den gør sit arbejde ordentligt.

Vi lægger altså meget vægt på, at det er regeringen, der har ansvaret for den udøvende