

i sådanne små organisationer. Det er folk, som findes helt andre steder i samfundspyramiden.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Hr. Bendt Bendtsen efterlyste et konkret tidspunkt for, hvornår PET/Justitsministeriet var blevet bekendt med Gauck-kommissionens muligheder for at få tilgængelighed til det hidtil utilgængelige materiale, eftersom oplysningerne lå på krypterede bånd. Jeg kan bekræfte, som jeg sagde i min første tale, at det ligger et par måneder tilbage i tiden, og at det ligger ganske tæt på det tidspunkt, hvor oplysningerne blev tilgængelige for den danske offentlighed, bl.a. gennem danske medier og formidlet via udenlandsk presse.

Jeg kan også bekræfte de forlydender, som var gengivet en del af i den internationale presse: at der er en kobling mellem de dekrypterede bånd, der er hos de tyske myndigheder, og det materiale, der er hos den amerikanske efterretningstjeneste, CIA, og at det i visse situationer er nødvendigt at kunne sammenkoble henholdsvis det materiale, der er i Tyskland, og det, der er hos de amerikanske myndigheder. Det er jo også fremgået af pressen, at der har været ganske intensive forhandlinger mellem de tyske myndigheder og de amerikanske myndigheder om at kunne udveksle disse oplysninger.

Så når hr. Bendt Bendtsen ønsker, at jeg skal gå mere detaljeret til værks med hensyn til at beskrive, hvordan det går med vores bestræbelser, må jeg appellere til den konservative ordfører om at udvise den nødvendige hensyntagen til, at vi er i en forhandlingsfase med de tyske myndigheder. Og da jeg ikke har noget ønske om at forringe muligheden for, at det skal lykkes henholdsvis PET og Justitsministeriet at få et godt resultat af de forhandlinger, vi har med de tyske myndigheder, da det er efterretningsmæssige spørgsmål, som eventuelt kan relatere sig til strafbare forhold, appellerer jeg til Folketinget om også her at udvise den nødvendige opmærksomhed med hensyn til, at det er noget, der gerne skulle føre til en succes og ikke til det modsatte.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Hr. Bendt Bendtsen er utilfreds med, at det indtil nu ikke er lykkedes at få stillet én eneste for retten i forbindelse med udlevering af eventuelt følsomt materiale til Stasiarkiverne, men det

forudsætter jo, at man ved, at der er nogen at stille for retten.

Derefter går hr. Bendt Bendtsen videre til at sige, at de oplysninger, der er leveret til Stasi, er af en sådan karakter, at de kun kan være kommet fra forsvarrets egne folk, og så synes jeg egentlig, feltet allerede må være indsnævret temmelig meget, for så kan man da udelukke en hel del af de øvrige organisationer, som efterretningstjenesterne har koncentreret sig om at kigge efter. Så jeg kan ikke se andet, end at det må være en forholdsvis overkommelig opgave for Forsvarets Efterretningstjeneste, som faktisk ikke er omfattet af den undersøgelse, regeringen og nogle partier sætter i gang nu, at få indsnævret, hvad det drejer sig om.

Det er helt klart, at modtagerne her har været Stasi – det er derfor, vi taler om Stasi-arkiverne – men der har jo også været modtagere i andre lande, f.eks. KGB, så hvis afsenderen er inden for forsvarrets egne rækker, må det være Forsvarets Efterretningstjeneste, som skal have gang i efterforskningen dér. Det må da være det oplagte svar på det spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Først vil jeg takke justitsministeren for redegørelsen og sige, at jeg er tilfreds med det svar, jeg har fået fra justitsministeren her fra talerstolen.

Til hr. Søren Søndergaard:

Det er jo næsten normalt, det her, for oplysningerne kan kunne komme fra forsvaret, siger hr. Søren Søndergaard.

Det tror jeg overhovedet ikke man kan sige noget om. Det var nogle, der havde et indgående kendskab til forholdene, men oplysningerne kan være kommet mange steder fra, og det er i øvrigt også et svar til fru Elisabeth Arnold.

Og med hensyn til, om man har spildt tiden på at se på KAP og SAP eller KAK for den sags skyld, vil jeg nok sige, at dér tror jeg ikke Politiets Efterretningstjeneste har spildt tiden, men det er muligt, at man ikke vidste nok om, hvad KAK gik og lavede i sin tid.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Nej, det var sådan set hr. Bendt Bendtsen selv, der sagde, at oplysningerne kun kunne komme fra folk med adgang til forsvarrets mest følsomme materiale. Det var faktisk hr. Bendt Bendtsen selv, der brugte den formulering.