

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg respekterer, at det er en tale, der er oplæst på vegne af ordføreren, og derfor vil jeg kun komme med en opfordring til Venstre og Venstres ordfører på området, som jo ifølge ordførertalen ligger inde med oplysninger om danskere, der utvivlsomt har gået fremmede efterretningsjenesters ærinde.

Det er tilladt enhver dansk statsborger at gå til politiet med en sådan viden, og jeg synes ikke, man skal holde sig tilbage. Hvis medlemmer af Venstre eller nogen andre i den danske befolkning er vidende om, at folk har begået ulovligheder, skal de aflevere den viden til politiet. Jeg synes ikke, man skal dække over folk, der begår ulovligheder, så lad det være en opfordring til Venstre. Man behøver overhovedet ikke at afvente, at hverken regeringen eller PET passer sit arbejde; man kan selv gå i gang.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil også gerne tage hensyn til, at ordføreren ikke var den rigtige ordfører, men en vikar, der læste højt. Men det slog mig nu alligevel lidt, at hr. Nonbo brugte udtrykket »pleje omgang med«, som om det at pleje omgang i sig selv er strafbart.

Jeg røber formentlig ikke nogen stor hemmelighed ved at sige, at Det Radikale Venstre på adskillige landsmøder modtog delegationer fra DDR som gæster, nemlig repræsentanter for det såkaldte Agrarparti, som havde visse forbindelser med bondebewægelserne her i Danmark. Jeg har faktisk spist frokost adskillige gange med repræsentanter for DDR's Agrarparti, og jeg bryder mig ikke om at blive sat i bås med landsforrædere og andre undergravere af dansk sikkerhed, fordi jeg har plejet omgang med repræsentanter for det østtyske Agrarparti ved visse festlige lejligheder. Derfor vil jeg gerne bede Venstres ordfører sige, at det er altså ikke det samme som at være spion eller landsforræder, at man har haft kontakter med folk fra DDR.

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Jeg vil til start erklære mig helt enig i det, hr. Søren Søndergaard siger. Det er tilladt for alle at foretage anmeldelser, ja, jeg betragter det sådan set som en pligt.

Til fru Elisabeth Arnold vil jeg sige, at der ligger i det at pleje omgang med, at vi ved, der er nogle, der gør det. Men det, det gælder om – og det står jo også i vedtagelsens tekst – er, at det kun er de skyldige, der skal strafforfølges. Der ligger jo en undersøgelse forud, inden man finder frem til de skyldige, og man finder heldigvis også frem til mange uskyldige, så undersøgelsen kommer altså også dem til gode, som måske kan mistænkes for noget, de ikke har gjort, så de netop ikke bliver sværtet til for fremtiden.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Det var udmærket at få en klagende bemærkning, men jeg vil blot sige, at én ting er, hvad der står i vedtagelsens tekst, en anden ting er, hvad hr. Nonbo faktisk sagde i sin ordførertale. Men nu har vi fået afklaret tingene, og det er jeg tilfreds med.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Det er i forlængelse af det, fru Elisabeth Arnold spurgte om: Jeg forstår det, hr. Nonbo sagde i anden omgang, sådan, at det nærmest var en fortalelse, at det at pleje omgang er noget mistænkeligt, og at det også var forkert i forhold til det, der står i selve vedtagelsesteksten – altså at det at have forbindelse ikke er noget problem i sig selv. Men så er man jo i virkeligheden kommet til at formulere vedtagelsesteksten lidt uheldigt, fordi ordene »strafbare forhold« mangler, og jeg vil gerne have, at Venstre understreger, at det burde have stået der, og at det i hvert fald er underforstået, at man skal have gjort sig skyldig i strafbare forhold.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg vil også fuldt ud respektere, at det er en vikar, der er på opgaven for Venstre i dag, og derfor vil jeg også alene oplyse hr. Nonbo om, at når hr. Nonbo nævner personalemnormeringen i PET, kan det misforstås – forstået på den måde, at det beskærne personaletal hos PET kunne være en forklaring på, at der ikke var kommet mere ud af bestræbelserne for at få oplysninger om Stasi. Det har intet på sig, vil jeg bare sige.

Som hr. Nonbo ved, er der indgået et politiforlig, der regulerer den samlede økonomi for politiet, og da PET er en integreret del af dansk politi, nemlig en afdeling under Rigspolitiets, er det, som hr. Nonbo også ved, Rigspoliti-