

kan straffes efter den danske lovgivning for forhold, som er begået i forbindelse hermed. Her kan jeg f.eks. gøre opmærksom på – og det er fremkommet flere gange i medierne, bl.a. i Ekstra Bladet mandag den 21. december 1998 – at det var sådan, at det tidligere folketingsmedlem Lasse Budtz havde kontakter med Stasi. Det behøver jo ikke at betyde, at der er begået strafbare forhold i forbindelse med det, men det kan godt betyde, at han står opført i Stasiarkiverne. Det samme gælder for oberst G.K. Christensen, der var medlem af »Generaler for fred«, som var etableret og finansieret af Stasi. Det betyder jo ikke nødvendigvis, at vedkommende har begået strafbare forhold, men at der godt kan være nogle forbindelser, som skal undersøges, og derfor taler vedtagelsen om forbindelser. Men det er klart, at skal der ske strafopfølgning, skal der være begået strafbare forhold.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg synes ikke, Dansk Folkepartis ordfører bidrog til at gøre tingene mere klare. Det var sådan set bare en understregning af, hvor uklar udtalelsen er.

Af den socialdemokratiske ordfører forstod jeg nærmest, at det handler om at være positiv og sige, at folk skal passe deres arbejde, og det er jo en god ting. Men så synes jeg også, vi skal vedtage det, og derfor har jeg lavet følgende forslag til vedtagelse, som i øvrigt er præcis i det juridiske i modsætning til det makværk, som er fremsat tidligere:

### Forslag til vedtagelse

»Folketinget pålægger regeringen at pålægge politiet, PET og anklagemyndigheden at passe sit arbejde, herunder at afsløre danske statsborgere, som på ulovlig vis virker eller har virket for et fremmed lands efterretningstjeneste, det være sig Stasi, Mossad, CIA eller efterretningstjenesten for det tidligere sydafrikanske apartheidregime.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 91).

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

**Karsten Nonbo (V):**

Da Venstres ordfører, hr. Svend Aage Jensby, er forhindret i at være til stede på grund af andet arbejde, har jeg lovet at gengive hans synspunkter:

Venstre finder det aldeles berettiget, at forespørgslen i dag er rejst. Det er velkendt, at utallige personer – herunder personer fra venstrefløj, de såkaldte fredsbevægelser og især et enkelt forlag – under den kolde krig plejede omgang med repræsentanter for den sovjetiske og det tidligere DDR's ambassader, som siden er identificeret som efterretningsagenter.

Vi ved også nu, at DDR havde et indgående kendskab til en række danskeres privatliv med henblik på at rekruttere dem som agenter. Vi ved også fra DDR-arkiverne, at man havde et indgående og detaljeret kendskab til vore mere hemmelige militære planer. Vi ved også, at det for kort tid siden er lykkedes at bryde en kode i DDR's efterretningstjeneste, hvorefter det har vist sig, at over 4.000 vestlige personer har været forrædere. Vi ved også, at der fra det sovjetiske kommunistparti flød en lind strøm af penge til kommunistiske partier i andre lande. Vi ved også, at man f.eks. i Norge og i det tidligere Vesttyskland har afsløret utallige spioner. Det har man ikke i Danmark, i hvert fald er kun et fåtal blevet retsforfulgt.

Tiden er gået, og mange forbrydelser mod Danmarks sikkerhed vil utvivlsomt være strafretligt forældede i dag. Men på grund af de høje strafferammer for overtrædelse af straffelovens kapitler 12 og 13 vil en virkelig effektiv indsats i forbindelse med en gennemgang af Stasiarkiverne kunne afsløre danske landsforrædere, hvis forseelser ikke er forældede.

På den baggrund vil jeg til slut sige til justitsministeren: Brug nogle af PET's efter Venstres mening alt for beskære ressourcer – f.eks. er PET's regionsafdeling i Aalborg nedlagt – til sammen med andre landes tjenester at afsløre de danskere, der gennem mange år utvivlsomt gik fjendens ærinde, i stedet for at bruge dem på en undersøgelse, der skal gå mange år tilbage og både mistænkeliggør de ansatte, der kun har gjort det, skiftende regeringer forventede af dem, og som var tvungene nødvendigt for Danmarks sikkerhed, og vil kunne skade PET's fremtidige arbejde.