

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Vi mener selvfølgelig ikke, det er en overflødig forespørgsel, og det skal jeg komme ind på lidt senere.

Men når fru Dorte Bennedsen siger, at regeringen hele tiden har været villig til at gøre det her, men at der har været nogle tekniske problemer, vil jeg henvise til noget, som den tidligere politisk ansvarlige for Politiets Efterretningstjeneste, daværende justitsminister Bjørn Westh, har sagt. Han var justitsminister på det tidspunkt, og jeg har et citat fra Jyllands-Posten af den 10. januar 1999, hvor han siger om baggrunden for, at der ikke er foretaget en systematisk efterforskning i de østtyske arkiver:

»Vi havde en diskussion om, hvorvidt vi skulle iværksætte en systematisk gennemgang af, hvad der fandtes i disse arkiver. Vi blev enige om, at det ikke var værd at bruge ressourcer på det. PET kunne selvfølgelig stille konkrete forespørgsler, men vi ville ikke lave en systematisk gennemtrawling. Det ville være et kæmpearbejde, og hvad ville glæden være af det?«

Med det siger jeg også, at regeringen ikke tidligere har villet gøre det arbejde. Det er godt, hvis den vil det nu, men det har den altså ikke villet tidligere, og jeg forstår egentlig ikke hvorfor. Men det må der jo være nogle grunde til.

Så vil jeg lige sige – det fik jeg ikke sagt i mit tidligere indlæg – at jeg på vegne af nogle partier her i Folketinget vil fremsætte et forslag til vedtagelse. Det er på vegne af Socialdemokratiet, af Venstre, De Konservative, Dansk Folkeparti, Det Radikale Venstre og CD, og det lyder som følger:

### Forslag til vedtagelse

»Folketinget pålægger regeringen at undersøge danske statsborgeres forbindelse til den daværende østtyske efterretningsorganisation Stasi og drage omsorg for, at skyldige i videst mulige omfang bliver strafforfulgt.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 90).

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Det er hr. Skaarups referat af en artikel i Jyllands-Posten af forhenværende justitsminister Bjørn Westh, som kalder mig på talerstolen igen for at få rettet noget, som, hvis det får lov til at fortsætte under debatten, kan give anledning til ganske klare misforståelser.

Det er klart, at efter at jeg blev justitsminister den 30. december 1996, har jeg både gjort mig bekendt med det, der forelå på det tidspunkt om Stasi, og også med det, der forelå, inden jeg blev justitsminister. Jeg kan ikke genkende det billede, som er gengivet i Jyllands-Posten af det engagement, som PET har haft i sagen, men jeg kan genkende det, som er resultatet af de forespørgsler, som PET har rettet til de tyske myndigheder.

Som jeg beskrev det i Jyllands-Posten i januar, er der altså ikke – som hr. Skaarup fejlagtigt gengiver her – mulighed for, at udenlandske, her altså danske, myndigheder kan rejse til Tyskland og gå på fisketur i Stasiarkiverne. Der er en ganske restriktiv regulering af adgangen til arkiverne, og vi har forsøgt at drøfte med de tyske myndigheder, om vi på trods heraf kunne få oplysninger om danske statsborgere. Jeg oplyste også, at vi fra anden side havde fået oplysninger, og at de oplysninger havde givet anledning til – også under den forhenværende justitsminister – at man havde opsøgt danske statsborgere for at finde frem til, om der var noget, der kunne give anledning til politimæssig efterforskning.

Det viste sig, at materialet var af ganske sparsom karakter, og der var ikke noget, der kunne give anledning til politimæssig efterforskning af strafbare forhold. Men dette er ikke ensbetydende med, at der ikke kan komme det, og vi arbejder nu af fuld kraft på at få adgang til de nye oplysninger, som ligger på de dekrypterede bånd. Ifølge de oplysninger, som er fremkommet, skulle der her være en fuldstændig beskrivelse af et netværk af de agenter, som arbejdede for Stasi i DDR-tiden.

Det er den bestræbelse, som gør, at vi yderligere har intensiveret vort arbejde. Det er ikke sådan, at der ikke har været et ganske fortræffeligt arbejde før dette tidspunkt.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Det er et opklarende spørgsmål til den socialdemokratiske ordfører, fru Dorte Bennedsen. Det drejer sig om, hvordan den vedtagelse, som