

at bringe dem på banen i spørgsmålet om, hvordan en løsning kan strikkes sammen, så det ikke kun er Folketinget, der sidder og laver sådan en løsning. Derfor forstod jeg simpelt hen ikke afvisningen af det ændringsforslag, men det kan være, at jeg måske bare ikke fik helt fat i det ikke kunne høre det. Ellers vil jeg meget gerne have en uddybning af, hvad der egentlig ligger til grund for, at Fremskridtspartiet ikke kan støtte det ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

**Thorkild B. Fransgaard (FP):**

Som jeg sagde, lyder det ændringsforslag vældig sympatisk, men vi mener ikke, at det løser det, vi står over for, der skal tages mere grundlæggende fat. I øvrigt mener vi heller ikke, at det er noget, vi kan sætte ind som et ændringsforslag i den lovgivning, der er tale om i dag.

Det, der er tale om i dag, er at stoppe arbejdskonflikten. Som jeg startede med at sige, ser vi sympatisk på det her, men det kan vi tale om i forbindelse med, at vi eventuelt fremsætter lovforslag om, at sygeplejerskerne kan blive tjenestemandsansatte eller noget i den retning.

Vi afviser det ikke, men vi mener ikke, det hører hjemme i dag, hvor vi skal stoppe en konflikt under de løn- og ansættelsesforhold, der er i dag.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Hr. Fransgaard siger, at vi skal diskutere det her i forbindelse med et lovforslag, som så kan skabe tjenestemandslignende vilkår eller noget lignende. Jamen hvordan får vi så parterne på banen? Var det ikke meget bedre, at det var parterne, der kom med en model for, hvordan man kunne løse det her problem?

Jeg vil sige til hr. Fransgaard, at jeg er fuldstændig enig i, at det ændringsforslag ikke løser den aktuelle situation, men det er jo heller ikke hensigten med det, og det har jeg sagt mange gange. Vi prøver at rette op på nogle af de situationer, vi mener er forkerte i det nuværende lovindgrebs udformning.

Her forsøger vi jo bare at få parterne på banen med en model, som Folketinget så selvfølgelig også kan diskutere. Jeg kan simpelt hen ikke forstå, at vi kan gå mere grundlæggende til værks. Hr. Thorkild Fransgaard siger, at det ikke går grundlæggende nok til værks, men det gør det jo netop, for det får parterne med på banen og med i spil, i stedet for at det kun er

Folketinget, der sidder med et eller andet lovforslag senere på året.

(Kort bemærkning).

**Thorkild B. Fransgaard (FP):**

Som det er i dag, er det ikke os herinde, der har forhandlingsretten. Den har Amtsrådsforeningen over for sygeplejerskerne. Det må jeg lige minde om.

Hvis der derfor skal gøres noget på det område, så skal der en helt anden lovgivning til. Det er det, jeg mener med det.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg skal ikke forlænge debatten her meget. Jeg skal konstatere, at med den kraftige markedsføring, der er sket her fra talerstolen fra flere partiers side, vil der sandsynligvis ikke være flere flytbare stemmer på tilhørerpladserne, så det er en kamp, jeg godt fuldstændig vil give afkald på.

Jeg vil godt redegøre for, at jeg mener det samme som i går, nemlig at vi stemmer for indgrebet, men at vi også støtter det af Dansk Folkeparti stillede ændringsforslag nr. 2, fordi det har noget med det fremadrettede at gøre og rummer nøjagtig det, som vi selv har sagt, både da vi allerede sidste onsdag opfordrede til et indgreb, og da vi holdt vores ordførertale i går.

Vi mener, at vi for sygeplejerskernes og for de syges og for vores samfunds skyld skal finde en anden måde at løse problemerne på på et så vitalt område, som sygeplejen er, og det er det, vi mener, der ligger i ændringsforslag nr. 2, som vi gerne støtter.

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Jeg synes ikke, hr. Poul Erik Dyrlund skulle bebrejde hr. Ole Sohn, at han siger det samme ved andenbehandlingen, som han sagde ved førstebehandlingen. Enhver så jo, at hr. Ole Sohn kun med formandens velvilje nåede frem til det rette tidspunkt, så han kunne nå at tage ordet, og hr. Ole Sohn var så uheldig i skyndingen, at han tog talen fra i går med herop.

Jeg vil gerne understrege, som jeg gjorde det i går: Det at stoppe en lovligt løbende konflikt er dybt, dybt alvorligt, men også nødvendigt. Det er en ubehagelig beslutning at træffe. Jeg ved bedre end nogen, hvordan sådan noget opleves af de parter, der er involveret. Alvorligt, men nødvendigt er det, at vi stopper denne konflikt nu.