

når man stemmer for at fjerne strejkeretten reelt som konfliktvåben, kan man selvfølgelig ikke gøre det ved bare at ophøje det til lov, som 61 pct. af sygeplejerskerne har nedstemt. Så skal man gøre det ved at ophøje det til lov plus noget mere, som sygeplejerskerne naturligvis får.

(Kort bemærkning).

**Ole Hækkerup (S):**

Dansk Folkeparti har foreslået, at sygeplejerskerne for lige godt 20 mio. kr. over de næste 3 år skal opgive strejkeretten. Det svarer til 7 mio. kr. om året. Det vil for dem, der er omfattet af forliget, svare til, så vidt jeg kan se, ca. 150 kr. om året pr. sygeplejerske.

Jeg vil gerne spørge Dansk Folkeparti: Hvis ærinde synes man, man er tættest på at gå med det forslag, Dansk Sygeplejeråds eller Amtsrådsforeningens?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg bliver næsten lidt ked af det på hr. Ole Hækkerups vegne, for nu har han siddet så møjsommeligt med tallene og med lommeregneren og prøvet at dividere og trække lidt fra og plusse og sådan noget, og så tror han, han har en god pointe at gå på talerstolen med.

Men han har bare glemt at læse ændringsforslaget, for i ændringsforslaget står det beløb, hr. Ole Hækkerup nævner, pr. år. Det har lige forbigået opmærksomheden, men jeg har i hvert fald betænkningen her. Jeg skal gerne servicere hr. Hækkerup med den.

Men det, der er pointen i det, det, der er det seriøse i det – hvis hr. Hækkerup har tid – og det, jeg synes er det vigtige i debatten, er det, jeg selvfølgelig også gerne vil have Socialdemokratiets indstilling til. . . ja, hr. Hækkerup skal lige briefes. Det, der er det seriøse i det her, er holdningen til, om man skal ophøje det til lov, som 61 pct. af sygeplejerskerne faktisk har stemt ned, om det er et seriøst bud på at løse konflikten.

Altså jeg mener, at her gør vi da i Dansk Folkeparti i det mindste et forsøg på at sige: O.k., vi skal have stoppet konflikten, men man kan da ikke bare gøre det ved at ophøje det til lov, som 61 pct. af sygeplejerskerne har nedstemt. Hvor er demokratiet i det?

Derfor har vi sagt, at hvis man laver indgrebet, er det mest fornuftigt, at man laver indgrebet plus noget mere i forhold til det, der er ble-

vet forkastet. Det er den dagsorden, som vi har forsøgt at sætte. Så er beløbet egentlig irrelevant, for vi har været med på at diskutere, hvilken kompensation det så skulle være.

Men jeg noterer bare, at det har Socialdemokratiet overhovedet ikke ønsket at indgå i en dialog om.

**Første næstformand (Birte Weiss):**

Hr. Ole Hækkerup, derefter hr. Frank Aaen og fru Susanne Clemmensen med korte bemærkninger, og så tror jeg, vi skal tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Ole Hækkerup (S):**

Ja, jeg har kigget efter i papirerne, og jeg må jo indrømme, at hr. Kristian Thulesen Dahl har ret; det var lige godt 20 mio. om året, sygeplejerskerne skulle have. Så det er ikke 150 kr. pr. sygeplejerske, det er 450 kr. pr. sygeplejerske.

Men jeg vil gerne spørge: Hvor mange sygeplejersker har Dansk Folkeparti haft kontakt med, som vil opgive deres strejkeret for 450 kr. om året før skat?

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Hr. Thulesen Dahl siger helt korrekt, at det er udemokratisk bare at ophøje det til lov, som et flertal af sygeplejerskerne har nedstemt.

Så vil jeg gerne spørge hr. Thulesen Dahl, om det kan bekræftes, at om få timer, når Dansk Folkepartis ændringsforslag er nedstemt, så vil man stemme for en lov, der ophøjer det, som sygeplejerskerne har stemt nej til, til lov.

(Kort bemærkning).

**Susanne Clemmensen (CD):**

Til hr. Kristian Thulesen Dahl vil jeg blot sige, at det her med fjernelse af strejkeretten, og hvad vi eventuelt skal sætte i stedet for, efter min mening er en meget svær diskussion, og det kræver en indgående og meget grundig debat på mange forskellige niveauer. Det er ikke kun en debat, der skal foregå her i Folketinget, den skal naturligvis også foregå blandt de aktører, som er inddraget i denne her konflikt.

Det er også derfor, at vi allerede på nuværende tidspunkt da ikke kan tage stilling til, om vi vil støtte et eller andet forslag fra Dansk Folkeparti. Det er naturligvis noget, der kræver en meget seriøs debat.