

husområdet, og på den anden side, hver gang der er konflikt på sygehusområdet, så griber man ind så hurtigt, at der reelt ikke har været mulighed for at påvirke arbejdsgiverne gennem det her konfliktvåben.

Det holder ikke i længden, og det er derfor, vi siger, at Folketingets flertal må bestemme sig. Enten går man ind for at gribe ind i en sådan situation, eller også lader man konflikten løbe. Vi er tilhængere af, at man griber ind, men at man så til gengæld giver kompensation for fratagelsen af konfliktvåbenet, og det burde være nemt at forstå.

Så med hensyn til hr. Ole Sohn, som siger, at det er useriøst. Jamen jeg har sagt, at vi er åbne over for at diskutere størrelsen af kompensationen, men vi mødte altså det her regeringsforslag i går morges eller i går formiddags, og vi har haft fra i går formiddags og til nu til at forsøge at lave et forslag til en kompensation. Og når vi har den holdning, at der skal gives en kompensation, jamen så har vi jo kun den mulighed, at vi selv går i kast med at forsøge at udarbejde et forslag. Men jeg modtager meget gerne forbedringer til forslaget fra hr. Ole Sohn. Det vil vi se meget villigt på.

Med hensyn til selve det med at afskaffe strejkeretten for sygehusvæsenet har jeg så henvist til dette andet ændringsforslag, som langsigtet skal se på det, hvor vi jo netop ønsker at få parterne ind at blande sig i den debat og selv lave en model, som vi så kan diskutere efterfølgende.

Og endelig skal jeg bare sige til hr. Frank Aaen: Ja, jeg kan fuldstændig bekræfte det, hr. Frank Aaen siger. Vi er tilhænger af, at konflikten stopper af hensyn til de patienter, som får aflyst operationer, eller som får forsinkede undersøgelser.

(Kort bemærkning).

Susanne Clemensen (CD):

Hr. Kristian Thulesen Dahl henviste til Berlingske Tidende, hvor hr. Peter Duetoft er citeret for at sige, at man burde overveje, om sygeplejerskerne fortsat skulle have strejkeretten som mulighed.

Hvad hr. Peter Duetoft fra CD ikke var citeret for at sige, men i hvert fald har sagt til mig, er, at det her naturligvis er noget, der kræver en indgående behandling i fredstid, og derfor er det ikke noget, vi bare ved et enkelt ændringsforslag her meget hurtigt skal haste igennem i Folketinget. Derfor kan CD ikke stemme for de

to ændringsforslag, som Dansk Folkeparti har stillet.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Man siger ét og gør det modsatte, sagde hr. Kristian Thulesen Dahl fuldstændig korrekt om f.eks. Socialdemokratiet. Men samme udsagn passer jo også nøjagtigt på Dansk Folkeparti. Man siger, at man støtter sygeplejerskernes berettigede lønkrav, og lige om lidt stemmer man for at lovgive om arbejdsgivernes krav om, at der ikke skal gives mere i løn. Man siger ét, og man gør noget andet. Det er meget lærerigt.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Til fru Susanne Clemensen: Jeg vil gerne tage det positivt, fordi det, det vil betyde, det, fru Clemensen siger, er, at hvis Dansk Folkeparti til efteråret rejser debatten igen, så agter CD at støtte de principper, der ligger til grund for Dansk Folkepartis ændringsforslag.

For os drejer det sig jo ikke om, at vi nødvendigvis får noget igennem i dag eller senere. Det afgørende er selvfølgelig, at vi får sat dagsordenen i den retning, som vi politisk ønsker; så det er jeg selvfølgelig tilfreds med.

Til hr. Frank Aaen vil jeg sige: Jamen prøv nu og hør. Vi er i Dansk Folkeparti tilhængere af, at konflikten stopper. Vi mener, at konflikten går ud over mange uskyldige mennesker, som rammes ved, at de ikke kan komme på sygehuset, eller ved, at de ikke kan få hjælp i hjemmet. Derfor skal der gøres noget, ja, men vi anerkender så, at samtidig med at man laver et indgreb, så bør der gives en kompensation for den strejkeret, der så reelt ikke er eksisterende som konfliktvåben for sygeplejerskerne. Det er derfor, vi har forsøgt at få en debat om, hvilke kompensationer man kunne give.

Jeg kan så notere, at SF og Enhedslisten har ønsket at melde sig fuldstændig ud af den diskussion af hensyn til sine principielle overvejelser og for at holde sådan en meget ren linje i det her spørgsmål. Det beklager jeg, for det har selvfølgelig været medvirkende til, at det har været svært at få en ordentlig debat, som måske kunne have skabt bevægelse også hos andre partier i det her spørgsmål.

Men jeg synes faktisk, det er dybt seriøst at forsøge at få sådan en kompensation indført, når man laver det her indgreb, og jeg synes bestemt, at også andre partier burde tænke på, at