

også, som forslagsstillerne skriver, at der skal ske en ændring af Rigspolitechefens kundegørelse.

Men som sagt: Dansk Folkeparti lægger op til, at der sker en human forbedring af behandlingen af alkoholmisbrugere, og også vi ser frem til og håber på en positiv udvalgsbehandling.

#### **Annie Lunde Hansen (CD):**

Da fru Yvonne Herløv Andersen ikke kan være til stede, skal jeg forelægge hendes indlæg:

CD mener, det er et ganske udmærket forslag, som Enhedslisten er kommet med, og vi har også bemærket, hvad overlæge Finn Hardt mener om afrusning af ikkekriminelle. Det bør foregå i hospitalsregi og ikke i politiets.

Af svaret på det spørgsmål fra sidste sommer, som bemærkningerne refererer til, ansås det på baggrund af tal fra 1987, at det vil koste mellem 25.000 og 32.000 ekstra sengedage pr. år, hvis alle detentionsanbringelser overføres til sygehusregi. De tal er for det første for gamle at lægge til grund, og for det andet lægges der faktisk heller ikke op til, at afrusning nødvendigvis skal foregå på et sygehus. Det kan også ske i døgnåbne institutioner, hvor jeg forestiller mig, at der er kvalificeret personale af forskellig art til at klare opgaven.

Det primære er, at der både er personale, der er rustet til at tage sig af denne gruppe, som det kan være vanskeligt at have med at gøre, og nogle til at vurdere den sundhedsmæssige tilstand hos beruseren. Oven i beruselsen kan den pågældende jo også være syg, og i andre tilfælde kan der måske være tale om en person, der både har fået alkohol og narko, og det er en cocktail, der kræver en relevant behandling.

I CD mener vi, tiden er inde til at friholde politiet for opgaver, der bør løses af sundhedsfagligt personale. Politiet har i forvejen hårdt brug for sine kræfter til løsning af det egentlige politiarbejde, og CD mener i øvrigt ikke, det er rimeligt alene at se på økonomien.

Forslaget har også andre aspekter, der kan være af rent menneskelig karakter, men det har også et forebyggende sigte, fordi der bliver bedre muligheder for at få gang i en afvænningsbehandling. Det lægger vi også vægt på, selv om det ikke er gratis i første omgang.

Der er nu nedsat en arbejdsgruppe til at se på mulighederne, og det synes jeg er helt fint. Men i sidste ende er det kun politikerne, som kan sikre, at der sker noget, så i hvert fald vil CD

gerne arbejde for i videst muligt omfang at få afskaffet anbringelse i detention.

#### **Tom Behnke (FP):**

Fremskridtspartiet er enig med forslagsstillerne, men mit plus på forslaget er i parentes. Nok er vi i Fremskridtspartiet enig i, at det ikke er hensigtsmæssigt, at berusere placeres i detentionen hos politiet, og jeg skulle hilse og sige, at politiet heller ikke er interesseret i at varetage den opgave; politiet er uddannet til noget helt andet.

Men når jeg siger, at mit plus er i parentes, skyldes det, at sagen bestemte sig ikke er uproblematisk. Vi har jo forskellige arter af berusere. Der er dem, der er almindeligt beruset efter en våd nat i byen, og her er der ingen problemer. De kunne såmænd lige så godt ligge på hospitalet, som de kunne ligge i detentionen. Ingen problemer i det.

Men den største del af de berusere, som kommer i politiets detention – hvis jeg her må have lov til at inddrage nogen erfaring ude fra det virkelige liv – er nogle, som kommer i detentionen igen og igen og igen og igen. Og hvorfor gør de så det? Ja, det er jo ikke, fordi politiet synes, det er specielt festligt at have dem liggende i detentionen, men simpelt hen fordi man ikke kan overlade dem til sig selv. I langt de fleste tilfælde skyldes det også, at de pågældende personer er til stærk ulempe for andre borgere her i samfundet – de optræder aggressivt, truende eller måske endda direkte voldeligt.

De personer kan man ikke køre på skadestuen eller et andet sted i hospitalsregi, for her vil de jo være til fare dels for personalet, dels for andre patienter og pårørende osv. De kan altså ikke være der, og det er typisk dem, der ligger i politiets detentioner – igen en erfaring fra det virkelige liv. Det sker ikke sjældent, det sker faktisk ret ofte, at politiet må køre på skadestuen og hente en beruser, der er indbragt dertil, men som politiet er nødt til at hente, fordi vedkommende er ved at splitte hele skadestuen ad.

Nu står man så med en person, som punkt 1 er voldelig og punkt 2 er beruset. Det voldelige hører til hos politiet, men beruselsen hører til på hospitalet, og hvor skal man så placere vedkommende? Hospitalerne vil ikke have dem, så de beder politiet om at fjerne dem, for man kan ikke overlade dem til sig selv på gaden. Så kan man spørge: Hvad med herbergerne? Vi har jo en række formidable herberger, kunne de ikke